



**PROGNOZA  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W KOLEJNEJ CZĘŚCI OBRĘBU SERBY,  
GM. GŁOGÓW**

Etap ponownego opiniowania i uzgadniania

A handwritten signature in blue ink, reading 'Kamil Zalewski'.

mgr inż. Kamil Zalewski

Wrocław, kwiecień 2023 r.  
Aktualizacja: maj i czerwiec 2023 r.

## Spis treści

1. PODSTAWA PRAWNA.....	3
2.ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	3
2.1. Cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu. Zawartość dokumentu. ...	3
2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.....	3
3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	4
4.CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	8
4.1. Ogólna charakterystyka obszaru projektu Planu.....	8
4.2. Charakterystyka środowiska obszaru projektu Planu i jego sąsiedztwa. ....	8
4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska. ....	11
4.4. Stan i jakość środowiska. ....	14
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU .....	15
6. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ PROJEKTU PLANU. IDENTYFIKACJA KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	16
6.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu. ....	16
6.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.....	17
7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	27
8.ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.....	27
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	28
10.PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	28
11.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.....	29
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	31
Załącznik nr 1 .....	34

## **1. PODSTAWA PRAWNA.**

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko (zwana dalej **Prognozą**) dotyczącą **projektu miejscowego planu zagospodarowania w kolejnej części obrębu Serby, gm. Głogów** (zwanego dalej **projektem Planu**) sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094).

## **2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.**

### **2.1. Cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu. Zawartość dokumentu.**

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu Planu, sporządzanego w związku z Uchwałą Nr XLI/447/2022 Rady Gminy Głogów z dnia 26 października 2022 r.

Analizie w niniejszej Prognozie poddano część tekstową projektu Planu (mającą formę uchwały rady gminy) oraz załącznik nr 1 do projektu uchwały rady gminy – część graficzną projektu Planu, wykonaną w skali 1:1000.

Projektem Planu objęto południowy fragment obrębu Serby, położony w północno-zachodniej części gminy Głogów (w powiecie głogowskim, województwie dolnośląskim).

Celem projektu Planu jest wskazanie nowych kierunków zagospodarowania obszaru nim objętego, zgodnie z założeniami przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów.

Na obszarze objętym projektem Planu nie obowiązuje żaden plan miejscowy.

### **2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.**

Omawiany projekt Planu stanowi narzędzie realizacji polityki przestrzennej gminy określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów (ze zmianami), a jego ustalenia są zgodne (jak to wymaga *ustawa*

z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) z postanowieniami tego dokumentu. Studium z kolei – jako akt niższego rzędu – uwzględnia ustalenia *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego* (przyjętego Uchwałą Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.).

Poza powyższymi dokumentami, przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono przede wszystkim ustalenia „Strategii Rozwoju Gminy Głogów na lata 2016-2023”. W dokumencie tym za jeden z głównych celów rozwoju gminy uznano „racjonalne zagospodarowanie gminy zapewniające wysoką jakość życia mieszkańców oraz skuteczną ochronę zasobów naturalnych” [Tracichleb J. i inni, 2015 r.]. Realizacja tego celu będzie możliwa m.in. poprzez urzeczywistnienie ustaleń projektu Planu.

W ramach opracowywania projektu Planu uwzględniono ponadto informacje zawarte w krajowych i wojewódzkich dokumentach strategicznych. Niektóre z tych dokumentów zawierają konkretne wytyczne dla gminnych opracowań planistycznych, wskazując na formę ustaleń, jakie te gminne dokumenty powinny zawierać, inne zaś zawierają „wytyczne” bardziej ogólne. Wśród wziętych pod uwagę dokumentów, w kontekście prognozy oddziaływania na środowisko, w szczególności należy wymienić:

- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* – w dokumencie tym nie ma postulatów dotyczących konkretnych działań inwestycyjnych, dotyczących obszaru projektu Planu. Niemniej uwzględniono w nim dane dotyczące jakości poszczególnych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, które wzięto pod uwagę opracowując projekt Planu;
- *Program wodno-środowiskowy kraju wraz z aktualizacją (z sierpnia 2016 r.)* – w których między innymi określono programy działań mających służyć osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

### **3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.**

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy.

Ponadto uwzględniono postanowienia organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Głogowie.

Zgodnie z ww. postanowieniami zakres informacji zawartych w Prognozie jest zgodny z art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* i jest ona wykonana w pełnym zakresie, a stopień szczegółowości Prognozy odpowiada szczegółowości właściwej dla projektu Planu, jego zasięgowi oraz uwzględnia charakter dostępnych informacji. Zgodnie z wytycznymi RDOŚ we Wrocławiu prognoza powinna także zidentyfikować lokalne walory krajobrazowe i ocenić wpływ planowanego zagospodarowania na wartości krajobrazowe obszaru projektu Planu.

Istniejący stan środowiska na obszarze projektu Planu opisano na podstawie wizji w terenie oraz dzięki informacjom zawartym w wymienionych poniżej materiałach. Natomiast oceny oddziaływania na środowisko zagospodarowania planowanego w projekcie Planu, dokonano poprzez analizę i konfrontację ustaleń oraz rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych zawartych w projekcie tego dokumentu (ważnych z punktu widzenia wpływu na środowisko) z charakterem (walorami i wrażliwością) elementów środowiska przyrodniczego występujących na obszarze objętym omawianym projektem i w jego sąsiedztwie.

Przy sporządzeniu Prognozy wykorzystano m.in. następującą literaturę i materiały źródłowe:

- Albeko, 2018 r., Program ochrony środowiska dla gminy Głogów na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025. Internet (<https://gminaglogow.pl/wp-content/uploads/2019/08/Program-Ochrony-%C5%9Arodowiska-dla-gminy-G%C5%82og%C3%B3w.pdf>);
- Albeko, 2021 r. Program ochrony środowiska dla powiatu głogowskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028. Internet (<https://bip.powiat.glogow.pl/kategorie/68-ochrona-srodowiska/artykuly/955-program-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-glogowskiego-na-lata-20212024-z-perspektywa-do-roku-2028-uchwalony-przez-rade-powiatu-glogowskiego-uchwala-nr-xxx1942021-z-dnia-8-listopada-2021-r-oraz-raport-z-wykonania->

programu-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-glogowskiego-za-lata-20192020-  
przyjety-takze-ww-uchwala-rady-powiatu-glogowskiego?lang=PL);

- Dolnośląskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych (DBGiTR), czerwiec 2010 r., Plan urządzeniowo-rolny gminy Głogów. Wrocław;
- Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego MIDAS, złoża kopalin (<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/pages/index.jsf?conversationContext=2>);
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (GDOŚ), Geoserwis (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>);
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (GDOŚ), Centralny rejestr form ochrony przyrody, gmina Głogów (<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf>);
- Geoportal powiatu glogowskiego (<http://glogow.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?CFGF=wms&mylayers=+granice+OSM+>);
- Główny Instytut Górnictwa (GIOŚ), Zakład Monitoringu Środowiska (ZMŚ), 2017 r., Wyznaczenie zasięgu terytorialnego zanieczyszczenia gleb na obszarach użytkowanych rolniczo na terenie Powiatu Głogowskiego. Internet (<https://www.powiat.glogow.pl/index.php/wydzial-ochrony-srodowiska>);
- Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ), Portal jakości wód powierzchniowych, Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela, Internet (<https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88>);
- Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ), Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska (RWMS) we Wrocławiu, 2022 r., Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim raport wojewódzki za rok 2021. Internet (<https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/1690>);
- Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ), Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska (RWMS) we Wrocławiu, 2022 r., Ocena jakości wód podziemnych na terenie województwa dolnośląskiego w 2021 roku. Internet (<https://www.gov.pl/web/gios/wody-dolnoslaskie-rok-2021>);

- ISOK, Charakterystyka JCWP „Serbska Struga”, Internet (<https://wody.isok.gov.pl/pdf/JCW/RW60001715469.pdf>);
- Kondracki J., 2013 r., Geografia regionalna polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- Kotowicz Kama, 2019 r., Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Serby gmina Głogów – część I. Internet ([https://gminaglogow.pl/archiwum/attachments/article/1832/PROGNOZA%20ODDZIA%C5%81YWANIA%20NA%20%C5%9ARODOWISKOGlo\\_G\\_3\\_mp\\_zp\\_POS\\_wylozenie.pdf](https://gminaglogow.pl/archiwum/attachments/article/1832/PROGNOZA%20ODDZIA%C5%81YWANIA%20NA%20%C5%9ARODOWISKOGlo_G_3_mp_zp_POS_wylozenie.pdf));
- Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., styczeń 2018 r., Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa dolnośląskiego (zadanie 4), Internet ([https://www.archiwum.gddkia.gov.pl/frontend/web/userfiles/articles/m/mapy-akustyczne-dla-drog-krajowy\\_29170/Czesc\\_opisowa\\_dolnoslaskie.pdf](https://www.archiwum.gddkia.gov.pl/frontend/web/userfiles/articles/m/mapy-akustyczne-dla-drog-krajowy_29170/Czesc_opisowa_dolnoslaskie.pdf));
- Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, Serwis internetowy - mapy (<http://geologia.pgi.gov.pl/arcgis/apps/MapSeries/index.html?appid=8d14826a895641e2be10385ef3005b3c>);
- Państwowy Instytut Geologiczny. Państwowy Instytut Badawczy. System Osłony Przeciwosuwiskowej (<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>);
- Program ochrony środowiska dla powiatu głogowskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024 (<https://www.powiat.glogow.pl/index.php/wydzial-ochrony-srodowiska>);
- Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce. Internet (<http://mapa.korytarze.pl>);
- Tracichleb J., Plezia R., Peregrym A., 2015 r., Strategia Rozwoju Gminy Głogów na lata 2016-2023. Internet (<https://gminaglogow.pl/strategia-rozwoju-gminy-glogow-na-lata-2016-2023>);
- Urząd Gminy Głogów, SIP (<https://glogow.e-mapa.net/>);

- Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Wydział Geodezji i Kartografii, Geoportal Dolnego Śląska, Dolnośląska Infrastruktura Informacji Przestrzennej. ([www.geoportal.dolnyslask.pl](http://www.geoportal.dolnyslask.pl)).

#### **4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.**

##### **4.1. Ogólna charakterystyka obszaru projektu Planu.**

Obszar objęty projektem Planu, o czym wspomniano już w rozdziale 2.1., obejmuje część obrębu Serby. Obszar ten jest w przeważającej części użytkowany rolniczo. Zidentyfikowano na nim także ciek wodny (Srebrna Struga) i zbiornik wodny. Obszar jest w niewielkiej części zabudowany – w jego północno-wschodniej części znajduje się kościół z budynkiem parafialnym. Elementem zainwestowania technicznego na omawianym obszarze są odcinki: napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia, linii elektroenergetycznych niskiego napięcia, sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej.

Bezpośrednie i bliskie sąsiedztwo obszaru projektu Planu stanowią:

- od północy – ul. Główna (droga krajowa nr 12);
- od północnego wschodu i północnego zachodu – tereny z zabudową mieszkaniową;
- od południowego wschodu, południa i południowego zachodu - użytki rolne.

##### **4.2. Charakterystyka środowiska obszaru projektu Planu i jego sąsiedztwa.**

Najważniejsze uwarunkowania ekofizjograficzne na obszarze projektu Planu i w jego bezpośrednim sąsiedztwie przedstawiają się następująco:

- Pod względem fizyczno-geograficznym (zgodnie z klasyfikacją regionalną Polski J. Kondrackiego – 2018 r.) obszar objęty projektem Planu leży w zasięgu: prowincji Niż Środkowoeuropejski, podprowincji Niziny Środkowopolskie (318), makroregionu Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3), mezoregionu Pradolina Głogowska (318.32).
- Podłoże obszaru objętego projektem Planu budują: namuły, piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych 1,0-3,0 m n.p. rzeki, a także ility, mułki, miejscami z domieszką piasków (mady) na piaskach i żwirach rzecznych tarasów zalewowych 1,0-3,0 m n.p. rzeki.



- W zasięgu obszaru projektu Planu nie udokumentowano dotychczas złóż kopalin.
- Według informacji od przedsiębiorcy górniczego obszar projektu Planu leży w zasięgu obszaru koncesyjnego „Głógów”, w zasięgu którego prowadzone są prace poszukiwawczo-rozpoznawcze – na podstawie koncesji nr 25/2013/p. W wyniku tych prac może w przyszłości – niezależnie od ustaleń projektu Planu – dojść do udokumentowania złoża i wydania koncesji na wydobywanie z niego kopaliny.
- Rzeźba terenu na obszarze projektu Planu ma charakter nizinny. Przy zbiorniku wodnym i zabudowie usługowej zidentyfikowano skarpy.
- Według informacji zawartych w Systemie Osłony Przeciwosuwiskowej PIG-PIB na obszarze projektu Planu ani w jego bliskim sąsiedztwie nie występują zarejestrowane osuwiska. Nie wskazano tu także obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych.
- Krajobraz na przedmiotowym obszarze występuje krajobraz kulturowy – osadniczo-rolniczy, z dominacją tego drugiego na przeważającej części tego obszaru. Krajobraz ten jest otwarty, płaski, z wyraźnie widocznymi zabudowaniami kościoła i licznymi zadrzewieniami w części północnej obszaru projektu Planu.
- Według zweryfikowanego podziału Polski na Jednolite Części Wód Podziemnych obszar projektu Planu leży w zasięgu fragmentu JCWPd nr 69. W obrębie tej JCWPd wydzielono Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) nr 302 „Pradolina Barycz-Głógów (W)”, obejmujący obszar projektu Planu.
- Północna część obszaru projektu Planu leży w zasięgu strefy ochrony pośredniej ujęcia wody „Serby”.
- Przez północny fragment obszaru projektu Planu przepływa Serbska Struga. Na przedmiotowym obszarze zidentyfikowano także dość duży zbiornik wodny.
- Obszar projektu Planu leży w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych „Serbska Struga” (o kodzie RW60001715469), w dorzeczu Odry, zlewni bilansowej Obrzyca.

- Na obszarze projektu Planu występuje zagrożenie powodziowe – według mapy zagrożenia powodziowego przedmiotowy obszar jest zagrożony zalaniem w przypadku zniszczenia wału przeciwpowodziowego. Zagrożenie występuje ze strony Starej Odry, płynącej w sąsiedztwie od przedmiotowego obszaru – w odległości około 520 m na południe od jego granicy.

Należy podkreślić, że obszar projektu Planu nie leży w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.
- Klimat lokalny na obszarze gminy Głogów, jest łagodny i charakteryzuje się następującymi parametrami [Albeko, 2018 r.]:
  - średnioroczna temperatura: +8,2°C,
  - średnia temperatura stycznia i lutego -2°C,
  - średnia temperatura miesięcy letnich: +17°C,
  - średnioroczna suma opadów: 732 mm,
  - średnia wilgotność powietrza: 85%,
  - średnie roczne zachmurzenie: 6,4 (w skali 0-10),
  - przeważający kierunek wiatru: zachodni i południowo-zachodni.
- Na obszarze projektu Planu dominuje sezonowo roślinność uprawna, z występującymi miejscami zadrzewieniami i zakrzewieniami. Wzdłuż cieków i zbiorników wodnych widoczna jest roślinność szuwarowa. Skład gatunkowy flory na obszarze projektu Planu nie został dotychczas dokładnie rozpoznany (inventaryzację przyrodniczą obszaru gminy Głogów około 28 lat temu, zatem jej wyniki nie są już miarodajne).
- Podobnie jak szata roślinna, tak też pierwotna struktura gatunkowa zwierząt, nie została na obszarze projektu Planu rozpoznana. Prawdopodobnie występują tu pospolite gatunki zwierząt, typowe dla terenów otwartych, w tym np.: krety, jeże, ryjówki.
- Na obszarze projektu Planu ani w jego bliskim sąsiedztwie nie ustanowiono dotychczas form ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano tu m.in. stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt czy grzybów, ani cennych siedlisk przyrodniczych. Najbliższe z obszarowych form ochrony przyrody, tj. obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łęgi Odrzańskie PLC020002 i Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Łęgi Odrzańskie PLB020008 - rozciągają się w odległości ponad 260 m na północ od granicy obszaru projektu Planu.

- Przez obszar projektu Planu nie prowadzą korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym lub regionalnym.
- Na obszarze projektu Planu znajduje się zabytkowy kościół, ujęty w gminnej ewidencji zabytków. Obszar projektu Planu znajduje się w zasięgu strefy „OW” obserwacji archeologicznej. Jego fragment obejmuje także strefa zabytkowego układu ruralistycznego, ujętego w gminnej ewidencji zabytków.
- Na obszarze projektu Planu nie ma obiektów, które można by uznać za dobra kultury współczesnej. Nie zidentyfikowano tu także miejsc pamięci narodowej.

### **4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska.**

Na stan środowiska obszaru projektu Planu negatywnie mogą oddziaływać przede wszystkim negatywne influencje emisje generowane przez: działalność rolniczą, system komunikacyjny i lokalne kotłownie. Źródłem negatywnych oddziaływań jest także napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia, prowadząca przez ten obszar.

Na zanieczyszczenia powietrza związane z działalnością rolniczą prowadzoną na obszarze projektu Planu i w jego sąsiedztwie składają się przede wszystkim emisje substancji z silników spalinowych pracujących maszyn i pojazdów rolniczych. Ponadto zagrożeniem jest wypalanie traw czy stosowanie nieodpowiednich lub w nieodpowiedni sposób nawozów sztucznych i pestycydów, roznoszących się w powietrzu. Szkodliwa może być także emisja amoniaku ze źródeł rolniczych, takich jak obornik stosowany na polach. Prace rolnicze powodują ponadto nasilenie pylenia z pól oraz erozję wietrzną. W wyniku prac rolnych mogą ulec zniszczeniu stanowiska/miejsca bytowania bądź lęgów gatunków związanych z omawianym ekosystemem. Zagrożeniem jest także chemizacja rolnictwa (stosowanie nawozów i środków ochrony roślin, zwłaszcza w nieodpowiednich dawkach i okresach). Niewłaściwe stosowanie nawozów może: zanieczyszczać środowisko gruntowo-wodne, spowodować nadmierne użyznienie nie tylko pól uprawnych, ale także innych ekosystemów (poprzez przenikanie nawozów do wód), a co za tym idzie przemianę siedlisk i ustępowanie wrażliwych na zmiany gatunków.

Zanieczyszczenie powietrza tlenkami azotu, pyłami, lotnymi związkami organicznymi i tlenkiem węgla jest powodowane w głównej mierze przez emisję

niską, której źródłami są przede wszystkim indywidualne instalacje grzewcze i komunikacja samochodowa (zwłaszcza na drogach przenoszących większe potoki ruchu, w tym odcinka drogi krajowej nr 36 prowadzącej przez obszar projektu Planu). Ponadto źródła te emitują zanieczyszczenia biorące udział w procesach tworzenia ozonu troposferycznego – zanieczyszczenia wtórnego.

Znacznej części gleb Polski dotyczy problem erozji. Podatność gleb użytków rolnych obszaru projektu Planu na erozję wietrzną, wyrażona w deflacji (rozumianej jako wywiewanie drobnych frakcji skalnych przez wiatr, z uwzględnieniem właściwości gleb, rzeźby terenu oraz warunków wietrznych) wynosi 20-50. Natomiast na erozję wodną powierzchniową użytki rolne obszaru projektu Planu są średnio podatne [UMW, WGiK, Geoportal...].

Negatywny wpływ na stan jakości powietrza obszaru projektu Planu i jego sąsiedztwa ma także wspomniany już ruch pojazdów samochodowych. W wyniku spalania paliw w silnikach, ścierania jezdni, hamulców oraz opon następuje emisja tlenków azotu i węgla, dwutlenku węgla oraz pyłów zawierających szkodliwe związki (np. kadm, ołów i nikiel). Powyższe uciążliwości najbardziej odczuwalne są na terenach osadniczych, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg przenoszących większe potoki ruchu. Dotyczy to zatem zabudowy położonej w północnej części obszaru projektu Planu, w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Głównej, tj. odcinka drogi krajowej nr 12.

Problemem na większości terenów zabudowanych jest emisja niska, której źródłami są przede wszystkim lokalne kotłownie. Jeżeli w kotłowniach tych wykorzystuje się takie paliwa konwencjonalne, jak węgiel i koks, do których spalania stosuje się technologie mało efektywne, to emitują one do powietrza znaczące ilości zanieczyszczeń. Dlatego na większości terenów osadniczych, problemem jest tzw. emisja niska. Jest to problem o charakterze czasowym - pojawia się w sezonie grzewczym. Niekorzystne oddziaływania ze strony zabudowy znajdującej się na i w sąsiedztwie obszaru projektu Planu, mogą być związane również z wytwarzanymi przez nie odpadami i ściekami - jeśli nie są one w odpowiedni sposób zagospodarowywane, magazynowane i utylizowane, mogą zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne. Ponadto niewłaściwe zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów, może doprowadzić do roznoszenia i zjadania nieczystości przez zwierzęta penetrujące zespół osadniczy.

Na stan jakości powietrza w gminie Głogów, zatem także na obszarze projektu Planu, wpływ mają także zakłady przemysłowe. Według danych zawartych w „Programie ochrony środowiska dla powiatu głogowskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028”, „główne zakłady emitujące zanieczyszczenia do powietrza na terenie Powiatu to:

- KGHM Polska Miedź S.A. Huta Miedzi „Głogów” ul. Żukowicka 1, Głogów,
- E-TOWERS „FAMABA” S.A. w Głogowie ul. Portowa 1, Głogów,
- „TERMO ORGANIKA” Spółka z o.o. w Krakowie Oddział w Głogowie ul. Południowa 12, Głogów,
- ZUW URBEX Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 182, 59-301 Lubin Wydział PW-2 ZUW URBEX Sp. z o.o. (gmina Jerzmanowa)” [Albeko, 2021 r.].

W powyższym opracowaniu wskazano na wyraźny spadek emisji zanieczyszczeń do powietrza z zakładów przemysłowych w analizowanym okresie (od 2007 r. do 2020 r.). Niemniej „niepokojący pozostaje wysoki poziom emisji pochodzącej z sektora bytowo-komunalnego (...)” [Albeko, 2021 r.]. Potwierdzają to wyniki badań stanu jakości powietrza.

Położenie obszaru projektu Planu w strefie oddziaływań emisji przemysłowych LGOM (huty miedzi zlokalizowanej w pobliskim Głogowie), może wpływać także na stan jakości gleb. Przy czym na przedmiotowym obszarze nie ma obszarów historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi [GDOŚ, Geoserwis].

Na obszarze projektu Planu występuje źródło promieniowania elektromagnetycznego – napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Linia ta stanowi źródło pól elektrycznego i magnetycznego niskiej częstotliwości (50 Hz). Wartości i rozkłady tych pól pod liniami elektroenergetycznymi są zależne od wielu czynników, w tym m.in. od: konstrukcji linii, napięcia linii i sposobu zagospodarowania jej otoczenia. Z ogólnodostępnych informacji wynika, że poziom promieniowania elektromagnetycznego w rejonie ww. linii prowadzącej przez obszar projektu Planu, nie był dotychczas badany. Jednak z ogólnodostępnych informacji dotyczących wyników pomiarów pól elektromagnetycznych w otoczeniu napowietrznych linii elektroenergetycznych w Polsce wynika, że w miejscach dostępnych dla ludności, natężenia tych pól nie przekraczają wartości dopuszczalnych, określonych w obowiązujących przepisach. Zresztą funkcjonowanie

napowietrznych linii elektroenergetycznych nie może powodować przekroczenia wartości granicznych oddziaływań, podanych w przepisach odrębnych, poza obszarem pasa technologicznego linii. W obrębie tego obszaru powinien obowiązywać zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych oraz innych przeznaczonych na stały pobyt ludzi, co zostało uwzględnione w projekcie Planu.

Poza wymienionymi powyżej przypadkami, z istniejącym na i w sąsiedztwie obszaru projektu Planu zagospodarowaniem nie wiążą się szczególne zagrożenia dla stanu jakości środowiska, w tym dla fauny i flory.

#### **4.4. Stan i jakość środowiska.**

Badania i ocena jakości środowiska w Polsce prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o obowiązujące przepisy.

Według klasyfikacji stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza* (Dz. U. z 2012 r., poz. 914) gmina Głogów, zatem i obszar projektu Planu, zlokalizowane są w strefie dolnośląskiej o kodzie PL0204. Na obszarze gminy nie ma stacji monitoringu jakości powietrza WIOŚ (najbliższa z nich znajduje się w mieście Głogów). Dlatego dla aktualnej oceny jakości powietrza w gminie możliwe jest jedynie posłużenie się wynikami dla punktów położonych w jej sąsiedztwie oraz symulacjami roznoszenia się zanieczyszczeń. Wyniki modelowań przeprowadzone w 2021 r. wykazały, że gmina Głogów znajduje się w obszarze przekroczeń średniorocznych poziomów docelowych arsenu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 - wg kryterium ochrony zdrowia ludzi. Pod względem kryterium ochrony zdrowia na obszarze gminy stwierdzono także przekroczenie średniej 8-godz. poziomu celu długoterminowego zawartości w powietrzu ozonu [GIOŚ, RWMŚ we Wrocławiu, 2022 r., Roczna ocena jakości powietrza...].

Z badań geochemicznych gleb wykonywanych okresowo wynika, że gleby użytkowane rolniczo w obrębie Serby nie są zanieczyszczone metalami ciężkimi. Bowiem w żadnej z prób gleb pobranych (w 2017 r.) z użytków rolnych w obrębie Serby nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych zawartości arsenu czy miedzi. W jednej z prób odnotowano ponadnormatywną zawartość WWA [GIG, ZMŚ, 2017 r.].

Na obszarze gminy Głogów, w sąsiedztwie drogi krajowej nr 12, badano poziomu hałasu komunikacyjnego. Według aktualnej mapy akustycznej dla dróg krajowych województwa dolnośląskiego na terenie usług kultury religijnej, w północno-wschodniej części obszaru projektu Planu, wielkość wskaźnika LDWN (długookresowy średni poziom dźwięku) wyniósł do 10 dB [Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., styczeń 2018 r.].

Według danych z monitoringu operacyjnego, przeprowadzonego w 2021 r. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wody JCWPd nr 69, w zasięgu której leży obszar projektu Planu, zostały zakwalifikowane do klasy II (ogólna klasa jakości wód; na podstawie badań z punktu pomiarowego w Lubiążu) [GIOŚ, RWMS we Wrocławiu, 2022 r., Ocena jakości wód podziemnych...].

Stan jakości Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Serbska Struga” (o kodzie RW60001715469), w zasięgu której leży obszary projektu Planu, był badany w latach 2019 i 2020. Z danych monitoringowych wynika, że ogólny stan jakości wód JCWP „Serbska Struga” jest zły. Stan/potencjał ekologiczny omawianej JCWP także oceniono na zły. Według klasyfikacji elementów biologicznych wody JCWP „Serbska Struga” reprezentują 5 klasę [GIOŚ, Portal jakości wód powierzchniowych...].

## **5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.**

Jak wspomniano już w poprzednim rozdziale w zasięgu obszaru projektu Planu nie występują obecnie prawdopodobnie szczególne problemy ochrony środowiska. Istniejące na omawianym obszarze zainwestowanie nie stanowi obecnie źródeł znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Utrzymanie obecnego sposobu zagospodarowania na przeważającej części omawianego obszaru, co projekt Planu zakłada, da możliwość zachowania obecnego stanu i jakości środowiska.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu może wpłynąć w sposób znaczący na zmianę dotychczasowego stanu środowiska. Odstąpienie od sporządzania projektu Planu stworzyło by przede wszystkim możliwość zabudowania przedmiotowego

obszaru, w tym np. zabudową zagrodową, mieszkaniową czy przemysłową, o określonym negatywnym oddziaływaniu na środowisko, w tym zwłaszcza na lokalną faunę i florę oraz krajobraz. Ponadto brak realizacji projektu Planu wiązałby się prawdopodobnie z rozpraszaniem zabudowy (realizowanej w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy), a co za tym idzie degradacją krajobrazu. Taki chaotyczny rozwój osadnictwa miałby także negatywne skutki społeczne (prawdopodobne obniżenie jakości życia, jako skutek obniżenia jakości przestrzeni) i ekonomiczne (większe nakłady na „uzbrojenie” rozproszonych terenów dla zabudowy; zagrożenie zablokowania terenów dla prowadzenia liniowych obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej).

## **6. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ PROJEKTU PLANU. IDENTYFIKACJA KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.**

### **6.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.**

Realizując cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu, na obszarze nim objętym wydzielono 6 klas przeznaczenia terenów. Tym samym wskazano:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (o symbolu klasy przeznaczenia terenu „MN”);
- teren usług kultu religijnego („UR”);
- teren drogi dojazdowej („KDD”);
- teren wód powierzchniowych śródlądowych („WS”);
- teren zieleni urządzonej („ZP”);
- teren rolnictwa z zakazem zabudowy („RN”).

Ponadto na rysunku projektu Planu wskazano przebieg: strefy ochrony pośredniej ujęcia wody „Serby”, istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznych średniego napięcia, wraz z pasem technologicznym). Wyznaczono także zasięg obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz granicę strefy ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego, tożsamej z granicą strefy „OW” obserwacji archeologicznej.

Określone w projekcie Planu przeznaczenia części terenów stanowią adaptację dotychczasowego sposobu ich zagospodarowania i użytkowania (dotyczy to terenów o symbolach klasy przeznaczenie: „U”, „WS” i „RN”). Jednocześnie uwzględniają



ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów, w tym w zakresie wskazania nowych terenów dla zabudowy („MN”) i zieleni urządzonej („ZP”), a także wyznaczenia dróg dojazdowych („KDD”).

Przy formułowaniu ustaleń projektu Planu kierowano się przede wszystkim potrzebą ochrony lokalnych walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych obszaru objętego projektem Planu i jego otoczenia.

Projekt Planu zawiera ustalenia dotyczące m.in. zasad ochrony: środowiska, przyrody, dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazu kulturowego oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w granicach obszaru objętego tym projektem. Ponadto projekt w projekcie Planu wyszczególnione zostały również ustalenia odnoszące się do modernizacji, rozbudowy oraz budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Projekt Planu ustala ponadto przeznaczenie i sposoby zagospodarowania terenów położonych w zasięgu obszaru nim objętego.

Natomiast z uwagi na występujące uwarunkowania oraz brak przedmiotu ustaleń w projekcie Planu nie określono:

- zasad ochrony dóbr kultury współczesnej;
- granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych;
- granic i sposobów zagospodarowania krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- przedmiotów regulacji określonych w art. 15 ust. 3 pkt 1-4 i 4b-10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

## **6.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.**

Jak już wspomniano we wcześniejszych rozdziałach niniejszej Prognozy, projekt Planu jest opracowywany ze względu na potrzebę ochrony przestrzeni otwartej, a co za tym idzie jej walorów przyrodniczych, ekonomicznych i krajobrazowych, a z drugiej strony z uwagi na potrzebę realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej.

W związku z powyższym w niniejszej Prognozie nie oceniano wpływu na środowisko istniejących form zainwestowania technicznego – tj. sieci infrastruktury technicznej oraz zabudowy usługowej. Ich wpływ na środowisko został bowiem oceniony wcześniej, przed realizacją tych inwestycji.

Pomimo ustaleń zawartych w projekcie Planu, na obszarze nim objętym mogą wystąpić negatywne oddziaływania na środowisko, gdyż nie da się tego całkowicie wykluczyć. Kategorie tych influencji i ich skutki dla różnych komponentów środowiska omówiono poniżej. Warto od razu podkreślić, że wszystkie ze zidentyfikowanych kategorii oddziaływań związanych z rolniczym zagospodarowaniem obszaru projektu Planu mogą wystąpić bez względu na to czy przedmiotowy plan miejscowy zostanie uchwalony, czy też nie. Niemniej w przypadku uchwalenia planu miejscowego część z potencjalnych negatywnych oddziaływań zostanie znacząco zminimalizowana (w związku z wprowadzeniem zakazu zabudowy, o czym będzie mowa poniżej).

#### Wpływ na rzeźbę terenu i powierzchnię ziemi.

W projekcie Planu zakazano lokalizowania budynków na terenach o symbolach klasy przeznaczenia: „ZP”, „WS” i „RN”, przez co znacząco ograniczono na nich potencjalnie negatywny wpływ robót ziemnych i budowlanych na rzeźbę terenu i powierzchnię ziemi. Spośród inwestycji związanych z pracami budowlanymi w projekcie Planu na ww. terenach dopuszczono wyłącznie możliwość lokalizowania budowli rolniczych (na terenie „RN”), parkingów terenowych (na terenach „ZP”) oraz lokalizowania, przebudowy i modernizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, a także realizacji ciągów rowerowych i pieszo-rowerowych (na terenach „WS” i „ZP”) oraz dróg do obsługi gruntów rolnych, zgodnie z przepisami odrębnymi (na terenie „RN”). Ewentualna realizacja ww. obiektów będzie związana z przeprowadzeniem prac budowlanych o bardzo ograniczonym zasięgu przestrzennym i czasie trwania.

Większe zmiany w lokalnej rzeźbie terenu mogą zostać wprowadzone w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (na terenie „MN”) czy budową dróg dojazdowych do tej zabudowy (na terenach „KDD”).

Z realizacją ww. zabudowy, dróg czy inwestycji infrastrukturalnych mogą wiązać się ewentualne emisje substancji ropopochodnych z pojazdów i maszyn budowlanych do „uwrażliwionego” (w wyniku prowadzonych robót) gruntu. Do zanieczyszczenia powierzchni ziemi może dojść również w przypadku

niewłaściwego zabezpieczenia: ścieków bytowych wytwarzanych przez pracowników budowy, materiałów budowlanych czy samego zaplecza budowy. Podobne influencje mogą wystąpić w trakcie prac rolniczych (z użyciem maszyn rolniczych). Wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska nie jest i nie będzie znacząco negatywny. Są to bowiem oddziaływania czasowe (krótkotrwałe - do momentu zakończenia budowy/prac rolniczych), o ograniczonym zasięgu przestrzennym.

Do negatywnych skutków realizacji powyższych inwestycji należeć będzie naruszenie wierzchniej warstwy glebowej. Naruszenie to będzie miało charakter bezpośredni i stały – pod nowymi budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi i pod drogami, gdyż nie da się tego wykluczyć.

Przekształcenie wierzchniej warstwy glebowej może być także konieczne na terenach, na których w projekcie Planu przewidziano tereny zieleni urządzonej („ZP”). Na terenach tych mogą bowiem zostać zrealizowane np. nowe nasadzenia roślin, a także ścieki rowerowe i pieszo-rowerowe czy parkingi terenowe.

Z dalszym rolniczym zagospodarowaniem części obszaru projektu Planu mogą wiązać się - bez względu na ustalenia planu miejscowego - zarówno pozytywne, jak i negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi. W wyniku intensyfikacji gospodarki rolnej może dojść do podniesienia i utrzymywanie żyzności gleb, co będzie oddziaływaniem pozytywnym z punktu widzenia efektywności produkcji rolnej. Jednocześnie będzie to oddziaływanie negatywne, gdyż może wywołać problem erozji potencjalnej. Natomiast wprowadzenia ekstensywnej gospodarki rolnej, byłoby pozytywne i pozwoliło na wytworzenie i zachowanie półnaturalnej roślinności na terenach „RN”. Należy przy tym podkreślić, że ustaleniami planu miejscowego nie można uregulować kwestii dotyczących np. intensywności produkcji rolniczej na danym obszarze, przez co nie ma możliwości wykluczenia bądź minimalizacji powyższych kategorii negatywnych oddziaływań.

#### Wpływ na powietrze atmosferyczne.

Prace budowlane i rolnicze mają wpływ na jakość powietrza. W trakcie tych pierwszych dochodzi do emisji pyłu pochodzącego z materiałów budowlanych oraz emisji spalin (głównie tlenku węgla, dwutlenku azotu i węglowodorów) z pracujących maszyn budowlanych i ruchu pojazdów transportowych. Emisje spalin mogą generować także maszyny rolnicze (wyposażone w silniki spalinowe). Potencjalnie

mogą występować także emisje z pól - w przypadku intensyfikacji działalności rolniczej i zastosowania w niej np. amoniaku.

Powyższe niekorzystne oddziaływania generowane przez prace budowlane i rolnicze dotyczą przeważnie pory dziennej (oddziaływanie chwilowe) i mają charakter czasowy (związany z czasem prowadzenia robót budowlanych/rolniczych), a także znacząco ograniczony zasięg przestrzenny. Są to kategorie oddziaływań ściśle związane z działalnością budowlaną i rolniczą; nie stanowią one znacząco negatywnego wpływu na środowisko. Przy czym należy podkreślić, że zakazując lokalizowania budynków na przeważającej części obszaru projektu Planu, znacząco ograniczono możliwość prowadzenia na nim prac budowlanych. Niemniej na terenach, na których tę nową zabudowę dopuszczono, będą występowały emisje zanieczyszczeń do powietrza także na etapie funkcjonowania planowanych przedsięwzięć. Przy czym w przypadku w przypadku potencjalnych emisji z nowej zabudowy mieszkaniowej, pozytywne skutki dla stanu jakości powietrza atmosferycznego powinna wyrzeć możliwość realizacji na obszarze projektu Planu mikroinstalacji OZE.

#### Wpływ na klimat akustyczny.

Prace budowlane oraz parce rolnicze stanowią źródło hałasu. Przy czym są to oddziaływania stosunkowo krótkotrwałe (choćby cykliczne w przypadku prac rolniczych) i o lokalnym zasięgu. Niemniej należy podkreślić, że oddziaływania te mogą się kumulować.

Prace rolnicze dotyczą obszaru, na którym poziom hałasu nie jest normowany. Nie przewiduje się by prace te wpływały znacząco negatywnie na obniżenie stanu jakości klimatu akustycznego na terenach osadniczych, położonych w sąsiedztwie granicy przedmiotowego obszaru, chociaż mogą być one uciążliwe dla mieszkańców budynków położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenu „RN”. Czasowe pogorszenie jakości lokalnego klimatu akustycznego może wystąpić także w sąsiedztwie terenu „MN” – w związku z realizacją na nim prac budowlanych.

Z okresem eksploatacji nowej zabudowy będą związane emisje hałasu komunalnego i gospodarczego. Emisje te będą miały charakter czasowy (zazwyczaj do kilku godzin dziennie). Nie będą więc stanowiły znaczącego zagrożenia dla środowiska - zwłaszcza, że stanowią nieodłączny element działalności człowieka na

obszarach osadniczych. Należy przy tym podkreślić, że emisje hałasu gospodarczego (z obiektów usługowych) z pewnością będą wyższe niż emisje hałasu komunalnego. Nie sposób przy tym jednoznacznie określić wielkości tych emisji hałasu. Są to bowiem kwestie, których dokument planistyczny nie reguluje.

#### Wpływ na klimat.

Jest nieprawdopodobne by realizacja ustaleń projektu Planu wpłynęła na zmianę czynników klimatotwórczych, a co za tym idzie zmianę klimatu lokalnego. Realizacja ustaleń analizowanego projektu dotyczących nowej zabudowy może się wprowadzić wiążąc z niewielkimi zmianami warunków akustycznych i aerosanitarnych, ale te ewentualne zmiany nie będą znaczące (biorąc pod uwagę wielkość terenu, na którym dopuszczono nową zabudowę). Należy także wziąć pod uwagę, że zmiany te nastąpią na obszarze, na którym na mikroklimat już obecnie mają wpływ emisje ze źródeł położonych w jego sąsiedztwa (w tym przede wszystkim z lokalnych systemów ogrzewania i od komunikacji samochodowej).

Należy dodać, że sporządzając projekt Planu uwzględniono – w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie – ustalenia opracowania pt.: „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020; BIP Ministerstwa Klimatu i Środowiska). W dokumencie tym wskazano m.in. na konieczność dostosowania sektora energetycznego do zmian klimatu. Urzeczywistnienie tego działania będzie - w skali lokalnej - możliwe m.in. dzięki realizacji na obszarze projektu Planu mikroinstalacji OZE.

#### Wpływ na wody i środowisko gruntowo-wodne.

Z prowadzeniem prac budowlanych i rolniczych (przy użyciu maszyn i urządzeń) mogą wiązać się potencjalnie wycieki paliwa lub oleju w wyniku ewentualnej awarii maszyn i urządzeń wykorzystywanych do budowy/prac rolnych, czego skutkiem może być czasowe zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych. Ten rodzaj oddziaływania na środowisko ma charakter negatywny, bezpośredni i w zależności od skali zanieczyszczeń może mieć charakter zarówno krótko- jak i długoterminowy. Zakładając, że prace budowlane i rolnicze na przedmiotowym obszarze, prowadzone będą przy użyciu sprawnego i prawidłowo eksploatowanego

sprzętu, z dbałością o zachowanie reżimu technologicznego, wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska nie będzie znacząco negatywny. Zwłaszcza, że oddziaływania omawianego typu mają zazwyczaj charakter incydentalny – występują rzadko. Warto także podkreślić, że ewentualne prace budowlane prowadzone na obszarze projektu Planu będą miały bardzo ograniczony zasięg przestrzenny.

Prowadzenie gospodarki rolnej na przedmiotowym obszarze może - bez względu na ustalenia projektu Planu - pośrednio wpłynąć na stan jakości wód powierzchniowych - w przypadku intensyfikacji działalności rolniczej do wód mogą przedostawać się (spływ powierzchniowy) zanieczyszczenia z pól (w tym sztuczne nawozy czy pestycydy). Należy podkreślić, o czym wspomniano już wcześniej, że ustaleniami planu miejscowego nie można uregulować kwestii dotyczących np. intensywności produkcji rolniczej na danym obszarze, przez co nie ma możliwości wykluczenia bądź minimalizacji powyższych kategorii negatywnych oddziaływań.

Kolejne kategorie niekorzystnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne pojawią się na etapie użytkowania nowych budynków, obiektów i urządzeń. Będą to influencje o charakterze bezpośrednim, długoterminowym lub stałym. Z okresem eksploatacji zabudowy mogą być związane przede wszystkim emisje zanieczyszczeń do gleb i wód. Przy czym zakłada się odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej (dopuszczono także inne rozwiązania, takich jak bezodpływowe zbiorniki lub przydomowe oczyszczalnie ścieków, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych), co zminimalizuje powstanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do gleb i wód, a co za tym idzie ograniczony zostanie potencjalny negatywny wpływ nowej zabudowy na stan jakości środowiska gruntowo-wodnego w zasięgu obszaru projektu Planu. Jest to szczególnie istotne ze względu na położenie tego obszaru w zasięgu strefy ochrony pośredniej ujęcia wody „Serby” oraz GZWP nr 302 „Pradolina Barycz-Głógów (W)”.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w projekcie Planu zawarto także regulację dotyczącą konieczności ujmowania wód opadowych i roztopowych z terenów o nawierzchni utwardzonej w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, w tym służące do retencjonowania i zagospodarowania wody, zgodnie z przepisami odrębnymi.

### Wpływ na florę i faunę.

Prace budowlane i rolnicze stanowią, o czym wspomniano już wcześniej, źródło wibracji i hałasu. Zatem w trakcie tych prac może dojść do przepłoszenia zwierzyny bytującej na i w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru, w tym przede wszystkim ptaków i ssaków. Przy czym oddziaływanie to ma charakter czasowy (prawdopodobnie krótkotrwały). Negatywny wpływ na faunę i florę ma także zajętość terenu oraz zniszczenie roślinności na terenie zabudowywanym. W celu minimalizacji tych negatywnych oddziaływań, w projekcie Planu znacząco ograniczono - o czym wspomniano już wcześniej - możliwość zabudowania obszaru nim objętego.

Wpływ na faunę i florę przedmiotowego obszaru i jego sąsiedztwa będzie miał sposób prowadzenia gospodarki rolnej, którego nie można określić w dokumencie, jakim jest plan miejscowy. Negatywnych oddziaływań należy spodziewać się z jednej strony w przypadku intensyfikacji działalności rolniczej oraz zastosowania nawozów sztucznych i pestycydów, a z drugiej w przypadku zaprzestanie rolniczego użytkowania terenu „RN”.

Pozytywnie na lokalną faunę i florę wypłynie z pewnością wprowadzenie na terenie „RN” ekstensywnej działalności rolniczej. Bowiem takie uwarunkowania są korzystne dla wielu dziko żyjących gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku urzeczywistnienia ustaleń projektu Planu – na terenach „MN”, „KDD” i „ZP” - na niezabudowanych obecnie terenach, zniszczeniu może ulec roślinność porastająca obecnie te tereny, w tym drzewa i krzewy. W ich miejsce pojawi się zieleń urządzona. Wobec tego możliwa jest zmiana gatunkowa, w tym jej wzbogacenie.

Należy przy tym wskazać, że na obszarze gminy Głogów inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzono w latach 1995-1996, zatem 28 lat temu. Nie można zatem wykluczyć jednoznacznie braku występowania cennych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, czy cennych siedlisk przyrodniczych na obszarze projektu Planu. Przy czym biorąc pod uwagę fakt, iż część tego obszaru jest zabudowania, a fragment wykorzystywany jest rolniczo, można z dużym prawdopodobieństwem stwierdzić, iż nie występują na nich stanowiska chronionych gatunków grzybów i roślin. Jednocześnie należy podkreślić, że w projekcie Planu zminimalizowano

możliwość całkowitego zniszczenia roślinności na obszarze nim objętym, poprzez ograniczenie możliwości zabudowania go. Ochronie zasobów przyrodniczych służy także wskazanie terenów „ZP”. Należy także pamiętać, że jeśli na etapie realizacji konkretnych przedsięwzięć okaże się, że jakieś tereny stanowią siedliska gatunków chronionych, konieczne będzie przestrzeganie przepisów dotyczących ochrony gatunkowej, w tym w głównej mierze: zakaz niszczenia gniazd i siedlisk gatunków chronionych oraz przypadkowego płoszenia, określone w: ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*, rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w *sprawie ochrony gatunkowej grzybów*, rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w *sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w *sprawie ochrony gatunkowej roślin*.

#### Wpływ na ludzi.

Utrzymanie rolniczego zagospodarowania na części obszaru projektu Planu będzie wiązało się z dalszym występowaniem oddziaływań związanych z pracami rolniczymi (w przypadku wykorzystania do nich sprzętu mechanicznego), o charakterze bezpośrednim, czasowym (krótkotrwałym), cyklicznym.

Z realizacją nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej i dróg w zasięgu wybranych terenów na obszarze projektu Planu mogą wiązać się lokalne oddziaływania związane z pracami budowlanymi (emisje hałasu oraz emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych - spaliny, pylenie i generowanych przez pracujący sprzęt budowlany). Będą to także oddziaływania bezpośrednie, krótkotrwałe i nie mające znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi - jeśli wszystkie z prac zostaną przeprowadzone przez wykwalifikowanych pracowników, przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Ponadto będą to oddziaływania o znacząco ograniczonym zasięgu - dzięki ustaleniom projektu Planu zawężającym możliwość realizacji inwestycji budowlanych.

Wyznaczenie w projekcie Planu terenu zieleni urządzonej („ZP”) należy uznać za pozytywne pod kątem wpływu na ludzi (ich zdrowie psychiczne i fizyczne).



### Wpływ na zasoby naturalne (złoża surowców).

Na obszarze projektu Planu nie udokumentowano złóż kopalin. Zatem realizacja ustaleń omawianego projektu, nie wpłynie na ten komponent środowiska.

### Wpływ na zabytki.

Na obszarze projektu Planu zidentyfikowano dotychczas jeden zabytek, tj. kościół ujęty w gminnej ewidencji zabytków. Dla jego zachowania i ochrony w projekcie Planu wprowadzono odpowiednie regulacje.

Na fragmencie obszaru projektu Planu znajduje się część zabytkowego układu ruralistycznego, ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Dla jego ochrony w projekcie Planu wskazano strefę ochrony konserwatorskiej, w zasięgu której, przy realizacji zagospodarowania, należy uwzględnić konkretne ustalenia projektu Planu.

Potencjalnie w zasięgu obszaru projektu Planu mogą znajdować się zabytki archeologiczne. Zagrożeniem dla nich mogą być roboty ziemne i budowlane. Niebezpieczeństwo zniszczenia zabytku w trakcie prowadzenia m.in. tych prac zostało zminimalizowane poprzez ustalenie strefy „OW” obserwacji archeologicznej (w zasięgu której ochronie podlegają nawarstwienia archeologiczne związane z historycznym osadnictwem) i zasad zagospodarowania terenów położonych w jej zasięgu.

Na obszarze projektu Planu nie ma obiektów, które można by uznać za dobra kultury współczesnej. Nie zidentyfikowano tu także miejsc pamięci narodowej. Realizacja ustaleń analizowanego projektu nie będzie więc miała wpływu na te byty.

### Wpływ na krajobraz.

Przede wszystkim należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 2 pkt 16 e ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, przez krajobraz rozumie się „postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka”. W tak zdefiniowanym pojęciu krajobrazu wskazuje się na rolę w jego tworzeniu nie tylko elementów naturalnych (przyrodniczych), ale także antropogenicznych. Realizacja tych drugich wynika z potrzeb rozwoju funkcjonalno-przestrzennego i korzystania ze środowiska, co nie zawsze musi wiązać się z wystąpieniem negatywnych oddziaływań.

Zawarty w projekcie Planu zakaz lokalizowania – na terenach o symbolach klasy przeznaczenia: „ZP”, „WS” i „RN” - budynków, znacząco ograniczył możliwość jego zabudowania. Regulacja ta stanowi zatem istotne narzędzie ochrony istniejących walorów krajobrazowych przedmiotowego obszaru. Jest to niewątpliwie pozytywne. Ochronie krajobrazu służą także regulacje projektu Planu dotyczące ograniczenia maksymalnej wysokości budowli (w tym rolniczych - do 9 m).

Ponieważ w projekcie Planu, na części obszaru nim objętego, przewidziano wprowadzenie terenów zieleni urządzonej („ZP”), istniejący krajobraz rolniczy może zostać uszczuplony na rzecz parkowego. Tym samym zmianie ulegną istniejące proporcje tych typów krajobrazu na obszarze projektu Planu i w jego sąsiedztwie.

Realizacja nowej zabudowy na terenie „MN”, na dotychczasowych terenach otwartych - użytkowanych rolniczo, wpłynie na przekształcenia w dotychczasowym lokalnym krajobrazie. Jakość tych zmian zależeć będzie przede wszystkim od jakości architektonicznej nowo wznoszonej zabudowy oraz jej rozplanowania na działkach. W związku z powyższym istnieje pewne zagrożenie pojawieniem się obiektów dysharmonijnych w krajobrazie. Aby je zminimalizować w projekcie Planu przede wszystkim wskazano odpowiednie parametry zabudowy (w tym wysokość, kąty nachylenia połaci dachowych) – tak, aby nowa zabudowa harmonizowała z zabudową istniejącą w sąsiedztwie obszaru projektu Planu. Należy także podkreślić, że teren „MN” wyznaczono wprawdzie na terenie obecnie użytkowanym rolniczo, ale położonym w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego obszaru osadniczego. Dlatego pojawienie się tu nowych obiektów kubaturowych, nie wywoła znaczącego dysonansu w lokalnym krajobrazie. Zatem z jednej strony zabudowanie terenu „MN” ograniczy udział terenów otwartych, a co za tym idzie istniejące powiązania widokowe, ale z drugiej strony na podstawie przyjętych w projekcie Planu ustaleń możliwe będzie kształtowanie krajobrazu o nowych wartościach. Tym samym możliwy będzie rozwój społeczno-gospodarczy omawianego fragmentu obszaru projektu Planu, uwzględniający potrzebę kształtowania krajobrazu, w nawiązaniu do ustaleń Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji w 2000 r.

#### Oddziaływania skumulowane.

Emisje zanieczyszczeń generowanych przez nowe zagospodarowanie na obszarze projektu Planu będą się kumulowały z emisjami generowanymi przez źródła

zanieczyszczeń położone na i w sąsiedztwie tego obszaru. Jednak jest mało prawdopodobne, by ewentualne imisje zanieczyszczeń przekroczyły odpowiednie obowiązujące normy, gdyż byłoby to niezgodne z obowiązującymi przepisami.

**Reasumując**, z przeprowadzonych w niniejszym opracowaniu analiz wynika, iż uchwalenie projektu Planu pozwoli na zrównoważony rozwój obszaru nim objętego. Możliwe będzie bowiem z jednej strony na zachowanie - na tyle, na ile jest to możliwe w dokumencie, jaki jest plan miejscowy – walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych tego obszaru, a z drugiej strony rozwój na jego fragmencie zabudowy, zgodnie z ustaleniami polityki funkcjonalno-przestrzennej, określonej w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów.

## **7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.**

Obszar objęty projektem Planu znajdują się w stosunkowo dużej odległości od granicy państwa – ponad 94 km na wschód od granicy z Republiką Federalną Niemiec i ponad 98 km na północny wschód od granicy z Republiką Czeską. Ponadto z uwagi na charakter dopuszczanego na obszarze projektu Planu zagospodarowania, jest nieprawdopodobne, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu, wystąpiły oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

## **8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.**

Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto najlepsze, z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, z rozpatrywanych rozwiązań przestrzennych. Wśród rozwiązań, dla których rozpatrywano rozwiązania alternatywne, należy przede wszystkim wymienić możliwość realizacji na przedmiotowym obszarze zabudowy. Analizy istniejących uwarunkowań (w tym krajobrazowych) oraz różnych możliwości ich wykorzystania

i ochrony wykazały, że zabudowanie omawianego obszaru mogłoby negatywnie wpłynąć na środowisko (choćby ze względu na znaczący przyrost źródeł negatywnych influencji, degradację krajobrazu). Dlatego w projekcie Planu przyjęto rozwiązanie, które pozwoli na ochronę lokalnych zasobów środowiska przyrodniczego i krajobrazu, a co za tym idzie na jego zrównoważony rozwój.

## **9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.**

Urzeczywistnienie ustaleń projektu Planu pozwoli na minimalizację potencjalnych zagrożeń wiążących się ze zmianami przeznaczenia oraz zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, a także na znacznie lepszą ochronę terenów otwartych.

W związku z powyższym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań kompensujących, ani łagodzących i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanego w projekcie Planu zagospodarowania na środowisko.

## **10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.**

W celu analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu oraz dla zapewnienia odpowiedniej ochrony środowiska w procesie planowania przestrzennego w gminie, w ramach wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 55 ust. 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, proponuje się wykorzystać:

- analizę i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, tj. powietrza, wód i gleb, a także stanu jakości klimatu akustycznego w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska;
- analizę decyzji budowlanych - w zakresie przeznaczenia terenów oraz zasad i wskaźników ich zagospodarowania, w tym np. wyposażenia w infrastrukturę techniczną, co może przełożyć się na stan jakości środowiska.

Monitoring skutków realizacji postanowień projektu Planu, po jego przyjęciu, w zakresie oddziaływania na środowisko można wykonać przy okazji sporządzania

oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, będącej elementem oceny aktualności studium i planów miejscowych, przeprowadzanej co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy (art. 32 ust. 1 i 2 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*). Jest to uzasadnione zwłaszcza gdy weźmie się pod uwagę, że „w niektórych przypadkach skumulowane oddziaływanie różnych planów i programów może być łatwiejsze do zidentyfikowania, jeżeli będą one monitorowane wspólnie” [Wdrożenie Dyrektywy 2001/42 w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko].

Biorąc pod uwagę powyższe zaleca się by monitoring skutków realizacji ustaleń projektu Planu wykonywany był przynajmniej raz na pięć lat (okres jednej kadencji rady gminy), tj. z taką samą częstotliwością, jak ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy.

Powyższa metoda monitoringu wydaje się adekwatnym narzędziem analizy skutków realizacji ww. ustaleń omawianego projektu. Także częstotliwość jej przeprowadzania jest wystarczająca. Zwłaszcza, że w myśl art. 10 *Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* w celu monitoringu realizacji planu/programu „można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu”.

## **11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.**

Ochrona środowiska jest realizowana w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Jest to częściowo wynikiem celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Za jeden z najważniejszych krajowych aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska należy uznać wspomnianą już wcześniej *ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza Prognoza. Przywołana ustawa

jest częściowo wynikiem ustaleń międzynarodowych - w Artykule 14 *Konwencji o Różnorodności Biologicznej* (sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r.) określona została potrzeba wykonywania ocen oddziaływania na środowisko dla projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej (w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków). Ponadto treść *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* jest wynikiem wdrożenia do prawa polskiego dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, wśród których można wymienić m.in. *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157). Celem tej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z powyższą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko. W kontekście niniejszej Prognozy warto także przywołać *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającą dyrektywę Rady 90/313/EWG* (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne). Celem tej dyrektywy jest m.in. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości poprzez stosowanie zasady przezorności (przewidywania ewentualnych negatywnych skutków działań) i prewencji (zapobiegania zanieczyszczeniom i likwidacji ich u źródła).

Sporządzając projekt Planu kierowano się zasadą zrównoważonego rozwoju (wyrażoną m.in. w Konstytucji RP czy wśród zasad polityki ekologicznej Polski), zachowując bowiem rozległą przestrzeń otwartą wykazano się zrównoważonym podejściem do użytkowania zasobów przyrodniczych, pozwolono na zachowanie równowagi przyrodniczej i przestrzennej (ładu przestrzennego). Tym samym uwzględniono także potrzeby przyszłych pokoleń.

W projekcie Planu uwzględniono także ustalenia „Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030”. Jednym z celów operacyjnych wyrażonych w tej strategii w odniesieniu do Legnicko-Głogowskiego Obszaru Funkcjonalnego, w zasięgu którego leży gmina Głogów, jest „odpowiedzialne wykorzystanie zasobów i ochrona walorów środowiska naturalnego (...)” poprzez m.in. „racjonalne wykorzystanie walorów i zasobów środowiska”. Urzeczywistnienie ustaleń projektu Planu z pewnością ułatwi realizację ww. celu.

Przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono także *Europejską konwencję o ochronie dziedzictwa archeologicznego* – ustalenia projektu Planu pozwalają bowiem na właściwą ochronę fragmentu przedmiotowego obszaru, objętego strefą „OW” obserwacji archeologicznej.

Reasumując, regulacje zawarte w projekcie Planu uwzględniają - w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie - realizację celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym.

## **12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.**

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kolejnej części obrębu Serby, gmina Głogów* (zwanego dalej projektem Planu). Prace planistyczne nad tym projektem zainicjowano Uchwałą Nr XLI/447/2022 Rady Gminy Głogów z dnia 26 października 2022 r.

Projektem Planu objęto południowy fragment obrębu Serby, położony w północno-zachodniej części gminy Głogów (w powiecie głogowskim, województwie dolnośląskim).

Przystąpienie do opracowania projektu Planu wyniknęło z potrzeby wskazania nowych kierunków zagospodarowania obszaru nim objętego, zgodnie z założeniami przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów.

Na obszarze objętym projektem Planu nie obowiązuje żaden plan miejscowy.

Prognozę sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach*

*oddziaływania na środowisko*. Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 tej ustawy. Ponadto uwzględniono postanowienia właściwych organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Opracowując projekt Planu wzięto pod uwagę także dokumenty wykonane dla różnych szczebli administracji publicznej oraz cele ochrony środowiska ustanowione w wybranych strategicznych dokumentach krajowych i europejskich – w zakresie możliwym dla planu miejscowego.

W zasięgu obszaru projektu Planu nie występują szczególne problemy ochrony środowiska. Utrzymanie obecnego sposobu zagospodarowania na przeważającej części omawianego obszaru, co projekt Planu zakłada, da możliwość zachowania obecnego stanu i jakości środowiska.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu może wpłynąć w sposób znaczący na zmianę dotychczasowego stanu środowiska. Odstąpienie od sporządzania projektu Planu stworzyło by przede wszystkim możliwość zabudowania przedmiotowego obszaru, o określonym negatywnym oddziaływaniu na środowisko. Ponadto brak realizacji projektu Planu wiązałby się prawdopodobnie z rozpraszaniem zabudowy (realizowanej w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy), a co za tym idzie degradacją krajobrazu lokalnego.

Realizując cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu, na obszarze nim objętym wydzielono 6 klas przeznaczenia terenów. Tym samym wskazano: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (o symbolu klasy przeznaczenia terenu „MN”), teren usług kultu religijnego („UR”), teren drogi dojazdowej („KDD”), teren wód powierzchniowych śródlądowych („WS”), teren zieleni urządzonej („ZP”) oraz teren rolnictwa z zakazem zabudowy („RN”).

Ponadto na rysunku projektu Planu wskazano przebieg: strefy ochrony pośredniej ujęcia wody „Serby”, istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznych średniego napięcia, wraz z pasem technologicznym). Wyznaczono także obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków oraz granicę strefy ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego, tożsamej z granicą strefy „OW” obserwacji archeologicznej.



Określone w projekcie Planu przeznaczenia części terenów stanowią adaptację dotychczasowego sposobu ich zagospodarowania i użytkowania (dotyczy to terenów o symbolach klasy przeznaczenie: „U”, „WS” i „RN”). Jednocześnie uwzględniają ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów, w tym w zakresie wskazania nowych terenów dla zabudowy („MN”) i zieleni urządzonej („ZP”), a także wyznaczenia dróg dojazdowych („KDD”).

Przy formułowaniu ustaleń projektu Planu kierowano się przede wszystkim potrzebą ochrony lokalnych walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych obszaru objętego projektem Planu i jego otoczenia.

Z przeprowadzonych w niniejszym opracowaniu analiz wynika, iż uchwalenie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kolejnej części obrębu Serby, gm. Głogów*, pozwoli na zrównoważony rozwój obszaru nim objętego. Możliwe będzie bowiem z jednej strony na zachowanie - na tyle, na ile jest to możliwe w dokumencie, jaki jest plan miejscowy – walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych tego obszaru. Przyczyni się także do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań na lokalne zasoby przyrodnicze i krajobraz. Szczególnie istotny w tym kontekście jest zawarty w projekcie Planu zakaz lokalizowania – na wybranych terenach – budynków.

Z drugiej strony ustalenia projektu Planu pozwalają na rozwój na jego fragmencie zabudowy, zgodnie z oczekiwaniami lokalnej społeczności i Władz gminy, określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów.

W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie wystąpią oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

W związku z powyższym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań kompensujących, ani łagodzących i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanego w projekcie Planu zagospodarowania na środowisko.

Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Dlatego w analizowanym projekcie nie ustalono rozwiązań alternatywnych.

Załącznik nr 1  
do prognozy oddziaływania na środowisko  
do projektu miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego  
w kolejnej części obrębu Serby,  
gm. Głogów

## OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094) **oświadczam**, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kolejnej części obrębu Serby, gm. Głogów, spełniam wymagania art. 74 a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



mgr inż. Kamil Zalewski