

Głogów, 28.10.2022 r.

Nr postępowania: RI.271.19.2022

dotyczy: zamówienia publicznego na realizację zadania pn. **Zakup i dostawa sprzętu dydaktycznego i elektronicznego w ramach projektu „Dostępna szkoła” – zadanie pn.: „Poprawa dostępności szkół Gminy Głogów w Wilkowie i Przedmościu” – postępowanie nr 2**

Strona | 1

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, tj. Gmina Głogów, ul. Piaskowa 1, 67-200 Głogów na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w dniu 28.10.2022 r. w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ww. ustawy wybrał ofertę najkorzystniejszą.

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 1 złożona przez BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów z ceną ryczałtową brutto: 99.672,09 zł (słownie: dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset siedemdziesiąt dwa i 09/100 zł) oraz terminem udzielonej gwarancji: 36 miesięcy.

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, a cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia. Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert.

W postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy (ocena i streszczenie złożonych ofert):

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba / miejsce prowadzonej działalności / miejsce zamieszczenia Wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena ofertowa brutto – 60 % / (pkt dla kryterium)	Kryterium nr 2 Termin udzielonej gwarancji – 40 % / (pkt dla kryterium)	Punktacja łącznie
1	BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	99.672,09 zł / 60,00 pkt	36 miesięcy / 40,00 pkt	100,00 pkt
2	New Life Property Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	Oferta odrzucona		
3	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	Oferta odrzucona		
4	13p Sp. z o.o. ul. Miedzyleska 2-4, 50-514 Wrocław	Oferta odrzucona		
5	NSI Sp. z o.o. ul. Nadbrzeźna 6, 67-200 Głogów	Oferta odrzucona		

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w dniu 21.10.2022 r. w przedmiotowym postępowaniu odrzucił oferty:

Ofertę nr 2 złożoną przez New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa.

Uzasadnienie prawne.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia zdefiniowanymi w art. 7 pkt 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w zakresie z opisem przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne.

Podstawą do odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia. Zaoferowany sprzęt nie spełnia wymaganych parametrów w poniższym zakresie:

1) Zestaw komputerowy:

- a) niezgodność w zakresie spełnienia przez oferowany sprzęt wymaganych parametrów, w zakresie:
- portów USB 3.0,

2) Urządzenie wielofunkcyjne:

- a) niezgodność w zakresie spełnienia przez oferowany sprzęt wymaganych parametrów, w zakresie:
- funkcji skanowania,
 - funkcji skanowania do PC.

Ofertę nr 3 złożoną przez Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa.

Uzasadnienie prawne.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia zdefiniowanymi w art. 7 pkt 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w zakresie z opisem przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne.

Podstawą do odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia. Zaoferowany sprzęt nie spełnia wymaganych parametrów w poniższym zakresie:

1) Urządzenie wielofunkcyjne:

- a) niezgodność w zakresie spełnienia przez oferowany sprzęt wymaganych parametrów, w zakresie:
- formatu wydruku,
 - rozdzielczości wydruku,
 - pojemności podajnika,

2) Zestaw komputerowy:

- a) niezgodność w zakresie spełnienia przez oferowany sprzęt wymaganych parametrów, w zakresie:
- portów USB 3.0,

3) Mikrofon bezprzewodowy podwójny (zestaw) pojemnościowy Mikroporty:

- a) niezgodność w zakresie spełnienia przez oferowany sprzęt wymaganych parametrów, w zakresie:
- wyjść symetrycznych.

Ofertę nr 4 złożoną przez 13p Sp. z o.o., ul. Miedzyleska 2-4, 50-514 Wrocław.

Uzasadnienie prawne.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia zdefiniowanymi w art. 7 pkt 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w zakresie z opisem przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne.

Podstawą do odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia. Zaoferowany sprzęt nie spełnia wymaganych parametrów w poniższym zakresie:

1) Zestaw komputerowy:

- a) niezgodność w zakresie spełnienia przez oferowany sprzęt wymaganych parametrów, w zakresie:
 - komputer – Zamawiający żądał wskazania takich informacji jak „Producent / model / licencja / system operacyjny”, Wykonawca w Formularzu ofertowym w pkt 14. Zestawienie ilościowo – wartościowe oraz oferowany sprzęt, w lp. 13 wpisał „13P PC 5001 i5-8500 8GB Win 10PRO”. Użyta przez Wykonawcę nazwa producenta / modelu nie pozwala Zamawiającemu w toku badania ofert stwierdzić, że zaoferowany sprzęt spełnia wszystkie minimalne wymagania określone przez Zamawiającego,
 - monitor – panelu AMVA+ LED.

Ofertę nr 5 złożoną przez NSI Sp. z o.o., ul. Nadbrzeźna 6, 67-200 Głogów.

Uzasadnienie prawne.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia zdefiniowanymi w art. 7 pkt 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w zakresie z opisem przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne.

Podstawą do odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia. Zaoferowany sprzęt nie spełnia wymaganych parametrów w poniższym zakresie:

1) Kamera ze statywem:

- a) niezgodność w zakresie spełnienia przez oferowany sprzęt wymaganych parametrów, w zakresie:
 - średnicy filtra,
 - ogniskowej obiektu,
 - całkowitej liczby pikseli,

2) Monitor interaktywny (65 cali):

- a) niezgodność w zakresie spełnienia przez oferowany sprzęt wymaganych parametrów, w zakresie:
 - wyposażenia zaoferowanego sprzętu w 4 mikrofony,

3) Monitor interaktywny (75 cali):

- a) niezgodność w zakresie spełnienia przez oferowany sprzęt wymaganych parametrów, w zakresie:
 - wyposażenia zaoferowanego sprzętu w 4 mikrofony.