

Głogów, 14.09.2022 r.

Nr postępowania: RI.271.15.2022

dotyczy: zamówienia publicznego na realizację zadania pn. Utworzenie i wyposażenie Klubu Senior+ w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Aktywizacja osób starszych- utworzenie Klubu Seniora w miejscowości Serby”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, tj. Gmina Głogów, ul. Piaskowa 1, 67-200 Głogów na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w dniu 14.09.2022 r. w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ww. ustawy wybrał ofertę najkorzystniejszą.

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 2 złożoną przez Budilux Piotr Maroszek, Janków Przygodzki, ul. Łąkowa 3, 63-421 Przygodzice z ceną ryczałtową brutto: 417.749,38 zł (słownie: czterysta siedemnaście tysięcy siedemset czterdzieści dziewięć i 38/100 zł) oraz terminem udzielonej gwarancji: 4 lata.

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, a cena oferty nie przekracza środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia. Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert.

W postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy (ocena i streszczenie złożonych ofert):

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba / miejsce prowadzonej działalności / miejsce zamieszkania Wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena ofertowa brutto – 60 % / (pkt dla kryterium)	Kryterium nr 2 Termin udzielonej gwarancji – 40 % / (pkt dla kryterium)	Punktacja łącznie
1	P.T.B. Paweł Teodoru Grodziec Mały 56, 67-200 Głogów	Oferta odrzucona		
2	Budilux Piotr Maroszek Janków Przygodzki, ul. Łąkowa 3 63-421 Przygodzice	417.749,38 zł / 60,00 pkt	4 lata / 40,00 pkt	100,00 pkt
3	FENIX PPUHT Maciej Polański ul. Kolejowa 24, 59-100 Polkowice	440.729,09 zł / 56,87 pkt	4 lata / 40,00 pkt	96,87 pkt

Oferta nr 1 złożona przez P.T.B. Paweł Teodoru, Grodziec Mały 56, 67-200 Głogów została odrzucona przez Zamawiającego w dniu 29.08.2022 r.

Uzasadnienie prawne.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, w tym przypadku z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Uzasadnienie faktyczne.

Oferta Wykonawcy złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą



wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę Wykonawcy. Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych przez ustawę Prawo zamówień publicznych i SWZ.