



**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
W CZĘŚCI OBRĘBU PRZEDMOŚCIE**

mgr inż. Karolina Lesiczka

CaroGRAF
Biuro projektowo-usługowe
Karolina Lesiczka
52-200 Karwiany, ul. Sosnowa 42
tel. 606 382 615
Regon: 021893711 NIP: 8992296389

Wrocław, grudzień 2021 r.

Spis treści

1. PODSTAWA PRAWNA.....	3
2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	3
2.1. Cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu. Zawartość dokumentu.....	3
2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.....	4
3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	6
4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	8
4.1. Ogólna charakterystyka obszarów projektu Planu.....	8
4.2. Charakterystyka środowiska obszarów projektu Planu i ich sąsiedztwa.....	8
4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska.....	11
4.4. Stan i jakość środowiska.....	14
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU.....	15
6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.....	16
7. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ PROJEKTU PLANU. IDENTYFIKACJA KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	16
7.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.....	16
7.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.....	17
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	23
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	23
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	24
11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.....	25
12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.....	27
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	27

1. PODSTAWA PRAWNA.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko (zwana dalej **Prognozą**) dotyczącą projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Przedmoście* (zwanego dalej **projektem Planu**) sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.) oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.).

2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

2.1. Cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu. Zawartość dokumentu.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu Planu, sporządzanego w związku z Uchwałą Nr XX/167/2020 Rady Gminy Głogów z dnia 24 marca 2020 r., zmienionej uchwałą Nr XXI/178/2020 z dnia 14 maja 2020 r.

Analizie w niniejszej Prognozie poddano część tekstową projektu Planu (mającą formę uchwały rady gminy) oraz załączniki nr 1 – 3 do projektu uchwały rady gminy – rysunki projektu Planu, wykonane w skali 1:1000.

Projektem Planu objęto cztery rozłączne obszary, położone obrębie Przedmoście, w południowej części gminy Głogów (w powiecie głogowskim, województwie dolnośląskim).

Obszar przedstawiony na załączniku nr 1 do projektu uchwały obejmuje działki ewidencyjne nr : 34/2, 34/10, 34/11, 34/12, 34/13, 34/14, 35/2, 35/15 i 35/17. Jest to obszar położony na południowym skraju wsi Bytnik, pomiędzy ulicami Grodowiecką (stanowiącą odcinek drogi wojewódzkiej nr 292) i Długą. Obszary przedstawione na załączniku nr 2 do projektu uchwały obejmują fragment działki ewidencyjnej nr 116/1 (przy ul. Grodowieckiej, na zachodnim skraju wsi Przedmoście) oraz działki ewidencyjne nr 250/3 i 250/4 (przy zbiegu ul. Długiej i Szkolnej w Przedmościu). Natomiast obszar przedstawiony na załączniku nr 3 do projektu uchwały obejmuje stosunkowo niewielki fragment działki ewidencyjnej nr 298/3. Obszar ten leży przy ul. Krótkiej w Przedmościu.

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przedmoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

Celem projektu Planu jest stworzenie warunków przestrzennych dla racjonalnego rozwoju przedmiotowych obszarów, w tym m.in. dla stworzenia odpowiednich warunków zamieszkiwania ludności wsi Bytnik (na obszarze nr 1 projektu Planu), a także dla umożliwienia realizacji inwestycji celu publicznego (m.in. remizy strażackiej i budynku mieszkalno-socjalnego – na obszarach przedstawionych na załączniku nr 2 do projektu uchwały).

Na obszarach objętych projektem Planu nie obowiązuje żaden plan miejscowy.

Projekt Planu zawiera ustalenia dotyczące m.in. zasad ochrony: środowiska, przyrody, krajobrazu kulturowego i dziedzictwa kulturowego oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w granicach obszarów objętych tym projektem. Ponadto projekt Planu określa parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym m.in.: linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy. W projekcie Planu wyszczególnione zostały również ustalenia odnoszące się do modernizacji, rozbudowy oraz budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Projekt Planu ustala ponadto przeznaczenie i sposoby zagospodarowania terenów położonych w zasięgu obszarów nim objętych. Natomiast z uwagi na występujące uwarunkowania oraz brak przedmiotu ustaleń w projekcie Planu nie określono:

- 1) zasad ochrony dóbr kultury współczesnej;
- 2) granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych;
- 3) granic i sposobów zagospodarowania krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 4) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.

Omawiany projekt Planu stanowi narzędzie realizacji polityki przestrzennej gminy określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów (ze zmianami), a jego ustalenia są zgodne (jak to wymaga *ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*) z postanowieniami tego dokumentu. Studium z kolei – jako akt niższego rzędu –

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

uwzględnia ustalenia *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego* (przyjętego Uchwałą Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.).

Poza powyższymi dokumentami, przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono także gminne strategie, plany i programy, których opracowanie w niektórych przypadkach wynika z obowiązku, jaki został nałożony na gminy przez przepisy prawa. Część tych opracowań, zgodnie z wymaganiami ustawodawców, jest spójna z tożsamymi dokumentami sporządzanymi na wyższych szczeblach administracji publicznej. Do takich dokumentów, które uwzględniono opracowując projekt Planu należy m.in. „Program ochrony środowiska dla gminy Głogów na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025”. W Programie tym wskazano m.in., że „do najważniejszych potrzeb i problemów ochrony przyrody w gminie zaliczyć należy: (...) stworzenie takich warunków i zasad prowadzenia działalności gospodarczej i rozwoju osadnictwa, aby różnorodność biologiczna i krajobrazowa ulegała stopniowemu wzbogaceniu, w szczególności dla ochrony lub przywrócenia bioróżnorodności obszarów wodno-błotnych”. Potrzeby te uwzględniono sporządzając projekt Planu.

W ramach opracowywania projektu Planu uwzględniono ponadto informacje zawarte w krajowych i wojewódzkich dokumentach strategicznych. Niektóre z tych dokumentów zawierają konkretne wytyczne dla gminnych opracowań planistycznych, wskazując na formę ustaleń, jakie te gminne dokumenty powinny zawierać. Wśród wziętych pod uwagę dokumentów, w kontekście prognozy oddziaływania na środowisko, w szczególności należy wymienić:

- 1) *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* – w dokumencie tym nie ma postulatów dotyczących konkretnych działań inwestycyjnych, dotyczących obszarów projektu Planu. Niemniej uwzględniono w nim dane dotyczące jakości poszczególnych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, które wzięto pod uwagę opracowując projekt Planu;
- 2) *Program wodno-środowiskowy kraju* wraz z aktualizacją (z sierpnia 2016 r.) – w których między innymi określono programy działań mających służyć osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy. Ponadto uwzględniono postanowienia organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem znak: WSI.411.407.2020.NL z dnia 24 września 2020 r.;
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Głogowie, pismem znak: ZNS-70-61-2-V/BD/20 z dnia 18 września 2020 r.

Zgodnie z ww. postanowieniami zakres informacji zawartych w Prognozie jest zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jest ona wykonana w pełnym zakresie, a stopień szczegółowości Prognozy odpowiada szczegółowości właściwej dla projektu Planu, jego zasięgowi oraz uwzględnia charakter dostępnych informacji.

Istniejący stan środowiska na obszarach projektu Planu opisano na podstawie wizji w terenie oraz dzięki informacjom zawartym w wymienionych poniżej materiałach. Natomiast oceny oddziaływania na środowisko zagospodarowania planowanego w projekcie Planu, dokonano poprzez analizę i konfrontację ustaleń oraz rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych zawartych w projekcie tego dokumentu (ważnych z punktu widzenia wpływu na środowisko) z charakterem (walorami i wrażliwością) elementów środowiska przyrodniczego występujących na obszarach objętych omawianym projektem i w ich sąsiedztwie.

Przy sporządzeniu Prognozy wykorzystano m.in. następującą literaturę i materiały źródłowe:

- 1) Albeko, 2018 r., Program ochrony środowiska dla gminy Głogów na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025;
- 2) Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego MIDAS, złoża kopalin (<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/pages/index.jsf?conversationContext=2>);

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

- 3) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Geoserwis (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>);
- 4) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Centralny rejestr form ochrony przyrody, gmina Głogów (<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf>);
- 5) Główny Instytut Górnictwa, Zakład Monitoringu Środowiska, 2017 r., Wyznaczenie zasięgu terytorialnego zanieczyszczenia gleb na obszarach użytkowanych rolniczo na terenie Powiatu Głogowskiego;
- 6) Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ), Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, kwiecień 2019 r., Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim raport wojewódzki za rok 2018. Internet (<http://powietrze.gios.gov.pl/pjp/publications/card/14061>);
- 7) Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ), Obszary przekroczeń poziomów substancji w powietrzu w województwie dolnośląskim w 2018 roku, Internet (https://www.wroclaw.pios.gov.pl/mapa/powietrze_2018/index.html#11/51.6600/16.0771);
- 8) Kondracki J., 2013 r., Geografia regionalna polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 9) Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, Serwis internetowy - mapy (<http://geologia.pgi.gov.pl/arcgis/apps/MapSeries/index.html?appid=8d14826a895641e2be10385ef3005b3c>);
- 10) Państwowy Instytut Geologiczny. Państwowy Instytut Badawczy. System Ośłony Przeciwosuwiskowej (<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>);
- 11) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967);
- 12) Program ochrony środowiska dla powiatu głogowskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020;
- 13) Państwowa Służba Hydrogeologiczna, Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, Charakterystyka zweryfikowanych JCWPd.

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

Internet (<http://www.psh.gov.pl/publikacje/jcwpd/charakterystyka-zweryfikowanych-jcwpd.html>);

14) Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce. Internet (<http://mapa.korytarze.pl>);

15) Urząd Gminy Głogów, SIP (<https://glogow.e-mapa.net/>);

16) Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Wydział Geodezji i Kartografii, Geoportal Dolnego Śląska, Dolnośląska Infrastruktura Informacji Przestrzennej. (www.geoportal.dolnyslask.pl);

17) Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) we Wrocławiu, Mapa jednolitych części wód powierzchniowych na terenie województwa dolnośląskiego. Internet

(http://www.wroclaw.pios.gov.pl/gis/index.php?project_id=jcwp_rzeki).

4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

4.1. Ogólna charakterystyka obszarów projektu Planu.

Na obszarach projektu Planu przedstawionych na załącznikach nr 1 i 3 oraz na obszarze przy ul. Grodowieckiej przedstawionym na załączniku nr 2 do projektu uchwały występują użytki rolne. W sąsiedztwie ww. obszarów przedstawionych na załącznikach nr 1 i 3 znajdują się tereny zabudowane (zabudową mieszkaniową jednorodzinną; budynki powstały w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy).

Przez południową część obszaru przedstawionego na ww. załączniku nr 1 przebiega odcinek gazociągu wysokiego ciśnienia DN 300 PN 6,3 MPa.

Obszar położony przy zbiegu ul. Długiej i Szkolnej, przedstawiony na załączniku nr 2 do projektu uchwały, jest zurbanizowany – znajdują się na nim obiekty użyteczności publicznej.

4.2. Charakterystyka środowiska obszarów projektu Planu i ich sąsiedztwa.

Najważniejsze uwarunkowania ekofizjograficzne na obszarach projektu Planu i w ich bezpośrednim sąsiedztwie przedstawiają się następująco:

- Pod względem fizyczno-geograficznym (zgodnie z klasyfikacją regionalną Polski J. Kondrackiego – 2018 r.) obszary objęte projektem Planu leżą w zasięgu: prowincji Niż Środkowoeuropejski, podprowincji Niziny

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemocście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

Środkowopolskie (318), makroregionu Wał Trzebnicki (318.4), mezoregionu Wzgórza Dalkowskie (318.42).

- Podłoże obszarów objętych projektem Planu budują: lessy i mułki lessopodobne na piaskach i żwirach wodnolodowcowych. Wodoprzepuszczalność tych utworów jest średnia [Urząd Gminy Głogów, SIP].
- Obszary projektu Planu leżą w całości w zasięgu udokumentowanego złoża rud miedzi „Głogów” RM 6437. Złoże to nie jest obecnie eksploatowane. Przedmiotowe obszary leżą także w całości w zasięgu obszaru, dla którego wydano koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż rud miedzi „Retków-Ścinawa” (koncesja nr 7/2013/p) oraz w granicach koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego „Nowe Miasteczko” (nr 6/2019/p), należących do KGHM Polska Miedź S.A.
- Rzeźba terenu na obszarach projektu Planu ma charakter nizinny. Teren jest tu niemal płaski.

Według informacji zawartych w Systemie Osłony Przeciwoświsiskowej PIG-PIB na obszarach projektu Planu ani w ich bliskim sąsiedztwie nie występują zarejestrowane osuwiska. Nie wskazano tu także obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych.

- Według zweryfikowanego podziału Polski na Jednolite Części Wód Podziemnych obszary objęte projektem Planu leżą w zasięgu fragmentu JCWPd nr 78. W zasięgu JCWPd nr 78 poziomy wodonośne występują w piętrach czwartorzędowym i paleogeńsko-negogeńskim. Wody wszystkich tych poziomów to wody porowe w utworach piaszczystych i żwirowych. Zasilanie wód podziemnych odbywa się poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych w głąb nieizolowanych lub słabo izolowanych utworów piaszczysto-żwirowych. W zasięgu omawianej JCWPd występują leje depresyjne związane z działalnością górniczą.

W obrębie tej JCWPd nie wydzielono Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) obejmującego obszary projektu Planu.

- Na obszarach projektu Planu nie zidentyfikowano cieków ani zbiorników wodnych. Nie ma tu także zastoisk wodnych - ich powstawaniu nie sprzyja zresztą lokalna rzeźba terenu.

Obszar przedstawiony na załączniku nr 1 do projektu uchwały odwadniany jest do Czarnej Wody, płynącej w odległości około 114 na północny wschód od granicy tego obszaru. Pozostałe z obszarów objętych projektem Planu odwadniane są do Rudnej (dopływu Czarnej Wody), płynącej na wschód od granic tych obszarów.

- Na obszarach projektu Planu, ani w ich bliskim sąsiedztwie, nie występuje zagrożenie powodziowe.
- Klimat lokalny na obszarze gminy Głogów, jest łagodny i charakteryzuje się następującymi parametrami [Albeko, 2018 r.]:
 - średnioroczna temperatura: +8,2°C,
 - średnia temperatura stycznia i lutego” -2°C,
 - średnia temperatura miesięcy letnich: +17°C,
 - średnioroczna suma opadów: 732 mm,
 - średnia wilgotność powietrza: 85%,
 - średnie roczne zachmurzenie: 6,4 (w skali 0-10),
 - przeważający kierunek wiatru: zachodni i południowo-zachodni.
- Na obszarach przedstawionych na załącznikach nr 1 i 3 do projektu uchwały oraz na obszarze przy ul. Grodowieckiej, przedstawionym na załączniku nr 2 do projektu uchwały, występują użytki rolne II i III klasy bonitacyjnej.

Na ww. obszarach przedstawionych na załącznikach nr 2 i 3 do projektu uchwały występują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne, kompleksu pszennego bardzo dobrego. Natomiast na obszarze przedstawionym na załączniku nr 1 do projektu uchwały występują gleby brunatne właściwe kompleksu pszennego dobrego.

- Szata roślinna na niezurbanizowanych obszarach projektu Planu ma charakter użytków rolnych. Na przedmiotowych obszarach występuje zatem sezonowo roślinność uprawna.

Na obszarze położonym przy zbiegu ul. Długiej i Szkolnej, w zasięgu obszaru przedstawionego na załączniku nr 2 do projektu uchwały, znajduje się zieleń urządzona.

- Podobnie jak szata roślinna, tak też pierwotna struktura gatunkowa zwierząt, nie została na obszarach objętych projektem Planu dokładnie rozpoznana.

Prawdopodobnie występują tu pospolite gatunki zwierząt, typowe dla terenów otwartych na przedpolach wsi, w tym np.: krety, jeże, ryjówki.

- Na obszarach projektu Planu ani w ich bliskim sąsiedztwie nie ma form ochrony przyrody. Dotychczas nie zidentyfikowano tu m.in. stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt czy grzybów, ani cennych siedlisk przyrodniczych. Najbliższe z obszarowych form ochrony przyrody - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łęgi Odrzańskie PLC020002 i Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Łęgi Odrzańskie PLB020008 - rozciągają się w odległości ponad 1,3 km na północ od granicy obszaru projektu Planu, przedstawionego na załączniku nr 1 do projektu uchwały.
- Obszar przedstawionym na załączniku nr 3 do projektu uchwały znajduje się w zasięgu zabytkowego układu ruralistycznego ujętego w gminnej ewidencji zabytków, przez co jest predysponowany do objęcia ochroną poprzez wyznaczenie strefy ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego.

Z uwagi na położenie w zasięgu zabytkowego układu ruralistycznego ujętego w gminnej ewidencji zabytków, ochronie winien także podlegać obszar położony przy zbiegu ul. Długiej i Szkolnej - przedstawiony na załączniku nr 2 do projektu uchwały. Ponadto obszar ten, ze względu na lokalne uwarunkowania, kwalifikuje się do objęcia strefą „OW” obserwacji archeologicznej.

Na obszarach objętych projektem Planu nie ma obiektów, które można by uznać za dobra kultury współczesnej. Nie zidentyfikowano tu także miejsc pamięci narodowej.

4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska.

Źródłem potencjalnych negatywnych uciążliwości i zagrożeń dla środowiska na obszarach projektu Planu jest działalność rolnicza, prowadzona na większości z tych obszarów (poza obszarem położonym przy zbiegu ul. Długiej i Szkolnej, przedstawionym na załączniku nr 2 do projektu uchwały). Istniejące na obszarze położonym przy zbiegu ulic Długiej i Szkolnej (załącznik nr 2 do projektu uchwały) budynki stanowią potencjalne źródło emisji zanieczyszczeń powietrza i środowiska gruntowo-wodnego, a także emisji hałasu.

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

Na stan środowiska na przedmiotowych obszarach mogą wpływać także emitory zanieczyszczeń, zlokalizowane w sąsiedztwie, ale poza granicami tych obszarów, w tym szczególnie gospodarstwa domowe (emitujące zanieczyszczenia: do powietrza – z palenisk domowych, gleb i wód – niewłaściwe gospodarowanie ściekami i odpadami) oraz ruch pojazdów samochodowych. Na stan jakości powietrza w gminie Głogów znaczący wpływ mają także zakłady przemysłowe. Według danych zawartych w „Programie ochrony środowiska dla powiatu głogowskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020”, do zakładów mających znaczący udział w emisji zanieczyszczeń do powietrza powiatu głogowskiego, należą położone w dalszym sąsiedztwie obszarów projektu Planu (w Głogowie): KGHM Polska Miedź S.A. oddział Huta Miedzi „Głogów”, Fabryka Maszyn Budowlanych „Famaba” oraz „Termo Organika” Spółka z o.o. Przy czym należy podkreślić, że emisje zanieczyszczeń do powietrza z Huty Miedzi „Głogów” w ostatnich kilkunastu latach, zostały znacznie ograniczone dzięki inwestycjom proekologicznym oraz modernizacji technologicznej huty. Poprawiła się tym samym jakość powietrza w jej rejonie. Niemniej problem zanieczyszczenia powietrza przez emitory zanieczyszczeń położone w sąsiedztwie obszarów projektu Planu wciąż istnieje, co potwierdzają wyniki badań stanu jakości powietrza.

W wyniku prac rolnych mogą ulec zniszczeniu stanowiska/miejsca bytowania bądź lęgów gatunków związanych z omawianym ekosystemem. Zagrożeniem jest także chemizacja rolnictwa (stosowanie nawozów i środków ochrony roślin, zwłaszcza w nieodpowiednich dawkach i okresach). Niewłaściwe stosowanie nawozów może: zanieczyszczać środowisko gruntowo-wodne, spowodować nadmierne użyczenie nie tylko pól uprawnych, ale także innych ekosystemów (poprzez przenikanie nawozów do wód), a co za tym idzie przemianę siedlisk i ustępowanie wrażliwych na zmiany gatunków. Takie nieodpowiednie praktyki rolnicze mogą wiązać się również z emisją amoniaku ze stosowanych na polach nawozów sztucznych i obornika. Źródło uciążliwości stanowić może praktykowane dość często (wiosną i jesienią) wypalanie traw lub odpadów ogrodowych, w efekcie czego zanieczyszczane jest powietrze.

Znacznej części gleb Polski dotyczy problem erozji. Podatność gleb użytków rolnych obszarów projektu Planu na erozję wietrzną, wyrażona w deflacji (rozumianej jako wywiewanie drobnych frakcji skalnych przez wiatr, z uwzględnieniem

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

właściwości gleb, rzeźby terenu oraz warunków wietrznych) wynosi 20-50. Natomiast na erozję wodną powierzchniową użytki rolne obszarów projektu Planu są bardzo silnie podatne [UMW, WGiK, Geoportal...].

Z zagospodarowaniem rolniczym mogą wiązać się także emisje hałasu, np. z pracą maszyn i pojazdów. Hałas ten płoszy zwierzęta bytujące w danym siedlisku. Jednak ze względu na sezonowość i dość krótki okres emisji tego typu hałasu, nie powinien on znacząco negatywnie wpływać na środowisko. Jest to bowiem hałas o charakterze lokalnym i czasowym; ponadto związany zazwyczaj z terenami (pola uprawne), gdzie jego poziom nie jest normowany. Omawiany typ hałasu jest uciążliwy głównie dla operatorów maszyn rolniczych, więc stosunkowo niewielkiej grupy ludzi, którzy mogą stosować środki minimalizujące to oddziaływanie na siebie. Nie ma ogólnodostępnych, wiarygodnych wyników badań wskazujących na znacząco negatywny wpływ na zwierzęta hałasu emitowanego przez prace rolnicze.

Problemem na większości terenów zabudowanych jest emisja niska, której źródłami są przede wszystkim lokalne kotłownie. Jeżeli w kotłowniach tych wykorzystuje się takie paliwa konwencjonalne, jak węgiel i koks, do których spalania stosuje się technologie mało efektywne, to emitują one do powietrza znaczące ilości zanieczyszczeń. Dlatego na większości terenów osadniczych, problemem jest tzw. emisja niska. Jest to problem o charakterze czasowym - pojawia się w sezonie grzewczym. Niekorzystne oddziaływania ze strony zabudowy mieszkaniowej znajdującej się w sąsiedztwie obszarów projektu Planu, mogą być związane również z wytwarzanymi przez nie odpadami i ściekami - jeśli nie są one w odpowiedni sposób zagospodarowywane, magazynowane i utylizowane, mogą zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne. Ponadto niewłaściwe zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów, może doprowadzić do roznoszenia i zjadania nieczystości przez zwierzęta penetrujące zespoły osadnicze. Z istniejącą w sąsiedztwie przedmiotowych obszarów zabudową mogą potencjalnie wiązać się także emisji hałasów i odorów. Przy czym w analizowanych przypadkach problem ten obecnie nie występuje – w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów projektu Planu nie ma bowiem zabudowy zagrodowej czy zabudowy związanej z hodowlą zwierząt, które mogłyby stanowić źródło ww. negatywnych influencji. Hałas generowany przez gospodarstwa domowe czy prace rolnicze prowadzone w zabudowie zagrodowej to tzw. hałas gospodarczy. Jego emisje mają charakter czasowy (zazwyczaj do kilku godzin

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

dziennie). Nie stanowią więc zazwyczaj znaczącego zagrożenia dla środowiska - zwłaszcza, że stanowią nieodłączny element działalności człowieka na terenach osadniczych.

Negatywny wpływ na stan środowiska obszarów objętych projektem Planu ma także wspomniany już ruch pojazdów samochodowych, stanowiący źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu. W wyniku spalania paliw w silnikach, ścierania jezdni, hamulców oraz opon następuje emisja tlenków azotu i węgla, dwutlenku węgla oraz pyłów zawierających szkodliwe związki (np. kadm, ołów i nikiel). Powyższe uciążliwości najbardziej odczuwalne są na terenach osadniczych, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg przenoszących większe potoki ruchu. Obecnie nie dotyczy to jednak obszarów projektu Planu (na terenach rolnych poziom hałasu nie jest normowany, a ul. Długa i Szkolna nie są szczególnie obciążone ruchem samochodowym).

Obszary projektu Planu znajdują się w strefie oddziaływań emisji przemysłowych LGOM - huty miedzi zlokalizowanej w pobliskim Głogowie. Jednak z badań geochemicznych gleb wykonywanych okresowo wynika, że gleby omawianych obszarów nie są zanieczyszczone metalami ciężkimi. Bowiem w żadnej z 20 prób gleb użytkowanych rolniczo pobranych (w 2017 r.) z terenów położonych w obrębie Przedmoście, w tym w sąsiedztwie obszarów projektu Planu, nie stwierdzono ponadnormatywnych zawartości: arsenu, kadmu, ołowiu, rtęci czy miedzi [GIG, ZMŚ, 2017 r.].

Poza wymienionymi powyżej przypadkami, z istniejącym na obszarach projektu Planu zagospodarowaniem nie wiążą się szczególne zagrożenia dla stanu jakości środowiska, w tym dla fauny i flory. Jeżeli nowe zagospodarowanie będzie stanowiło kontynuację dotychczasowego lub zostanie wprowadzone zgodnie z istniejącymi tu uwarunkowaniami ekofizjograficznymi, również nie powinno stanowić znaczącego zagrożenia dla środowiska.

4.4. Stan i jakość środowiska.

Badania i ocena jakości środowiska w Polsce prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o obowiązujące przepisy. Na obszarze gminy Głogów nie ma stacji badania stanu jakości środowiska. Stacje takie położone są w innych gminach województwa dolnośląskiego, w tym

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przedmoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

w sąsiednim mieście Głogów (przy ul. Wita Stwosza 3 znajduje się stacja pomiarowa stanu jakości powietrza). Jednak wyniki uzyskane na tych stacjach nie są - ze względu na odległość oraz odmienne zagospodarowanie ich otoczenia - miarodajne dla obszarów projektu Planu. Nie można zatem – na podstawie ogólnodostępnych wyników badań – ocenić stanu jakości środowiska przedmiotowych obszarów. Można jedynie przypuszczać, że stan ten nie odbiega od tego, jaki występuje generalnie na obszarze powiatu głogowskiego. Przypuszczalnie występuje tu – w sezonie grzewczym - podwyższone stężenie w powietrzu zanieczyszczeń pyłowych. Bowiem z pomiarów przeprowadzonych w 2018 r. wynika, że na ww. stacji w Głogowie odnotowano m.in. przekroczenie średniorocznych poziomów docelowych (wg kryterium ochrony zdrowia ludzi) arsenu w pyłe zawieszonym PM10 oraz benzo(a)pirenu. Jako główną przyczynę przekroczeń poziomu docelowego arsenu w pyłe PM10 wskazano „oddziaływanie emisji z zakładów przemysłowych ciepłowni, elektrowni zlokalizowanych w pobliżu” [GIOŚ, kwiecień 2019 r.]. Zaś źródłem zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem w całej strefie dolnośląskiej jest emisja komunalno-bytowa. Warto dodać, że przekroczenia poziomu docelowego arsenu w pyłe PM10 są notowane na stacji w Głogowie corocznie, zatem problem ten istnieje od lat. Obszary powyższych przekroczeń objęły także – według modelu matematycznego - obszary projektu Planu, chociaż główne emisje zanieczyszczeń powietrza benzo(a)pirenem leżą poza ich granicami [GIOŚ, Internet].

Pogorszona na obszarach projektu Planu może być także - lokalnie, na terenach położonych przy drodze wojewódzkiej nr 292 - jakość lokalnego klimatu akustycznego.

Z reguły na obszarach zurbanizowanych zanieczyszczony jest pierwszy poziom wód podziemnych. Można przypuszczać, że takie zjawisko występuje również na obszarach projektu Planu. Potwierdzenie tej tezy wymagałoby jednak przeprowadzenia konkretnych badań.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU.

Jak wspomniano już w poprzednim rozdziale w zasięgu obszarów projektu Planu nie występują obecnie szczególne problemy ochrony środowiska. Istniejące na

omawianych obszarach zainwestowanie, nie stanowi obecnie źródeł znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

Realizacja ustaleń projektu Planu prawdopodobnie zwiększy presję na środowisko. Przedstawione w poprzednich rozdziałach problemy ochrony środowiska, występujące na obszarach projektu Planu, mogą się nasilić w przypadku wprowadzenia nowej zabudowy, z którą mogą wiązać się potencjalnie nowe, dodatkowe źródła emisji niskiej, tj. przyrost nowych źródeł ogrzewania oraz wzrost natężenia ruchu samochodowego w rejonie analizowanych obszarów. Przy czym ze względu na niewielką skalę dopuszczanej nowej zabudowy, nie będą to oddziaływania znaczące. Poza tym przy projektowaniu nowego zagospodarowania wzięto pod uwagę szereg uwarunkowań, przez co zminimalizowano możliwość powstania nowych źródeł znaczących, negatywnych wpływów na środowisko.

6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu nie wpłynie w sposób znaczący na zmianę dotychczasowego stanu środowiska. W szczególności utrzymywane byłoby zagospodarowanie rolnicze o określonym negatywnym oddziaływaniu na środowisko.

Odstąpienie od urzeczywistnienia ustaleń projektu Planu zapewne utrudniłoby przede wszystkim dalszy rozwój zainwestowania osadniczego w kierunku zgodnym z oczekiwaniami Władz Gminy i lokalnej społeczności. Mogłoby to spowodować niekorzystne skutki społeczno-ekonomiczne, ale dla środowiska skutki te byłyby nieznaczące.

7. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ PROJEKTU PLANU. IDENTYFIKACJA KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

7.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.

W projekcie Planu wydzielono pięć kategorii terenów, którym przypisano określone przeznaczenia. Tym samym wskazano:

- tereny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny kategorii „MN”);
- tereny dla obiektów użyteczności publicznej (tereny kategorii „U”);
- tereny dla drogi publicznej klasy dojazdowej (tereny kategorii „KDD”);

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

- teren dla drogi wewnętrznej (teren o symbolu „1KDW”);
- tereny dla ciągu pieszo-jezdnego (tereny kategorii „KDPJ”).

Dzięki temu umożliwiono zagospodarowanie obszarów projektu Planu w kierunku zgodnym z oczekiwaniami mieszkańców i Władz gminy Głogów.

Wskazane w projekcie Planu przeznaczenia terenów w pierwszej kolejności uwzględniają ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów, w którym wskazano pożądany kierunek zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu omawianych obszarów, jak i stanowi kontynuację zagospodarowania terenów zainwestowanych – teren o symbolu „2U” jest już zabudowany.

W projekcie Planu zawarto szereg regulacji służących ograniczeniu potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko dopuszczonego zagospodarowania dla mieszkańców i użytkowników zarówno samych obszarów projektu Planu, jak i terenów sąsiednich. Mimo tego przewidziane w analizowanym projekcie Planu zagospodarowanie, może mieć niekorzystny wpływ na różne komponenty środowiska, gdyż takiego zagrożenia nie da się całkowicie wykluczyć. Identyfikacji kategorii negatywnych oddziaływań na środowisko (oraz ich skutków) dopuszczonego w projekcie Planu zagospodarowania, dokonano w poniższym rozdziale 7.2.

7.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.

Oddziaływanie na środowisko, ze strony planowanego na obszarach projektu Planu zainwestowania, będzie niewielkie – ze względu na skalę i charakter dopuszczonych w projekcie Planu inwestycji. Większość influencji związanych z realizacją ustaleń projektu Planu dotyczących zabudowy, będzie miała charakter czasowy - krótkookresowy - wystąpi na etapie wznoszenia nowych budynków i budowy innych obiektów dopuszczonych ustaleniami projektu Planu. Podczas prac budowlanych może dojść do niewielkich – ze względu na skalę dopuszczonej zabudowy – emisji spalin (głównie tlenku węgla, dwutlenku azotu i węglowodorów) z maszyn budowlanych i pojazdów transportowych. Może dojść także do emisji pyłu pochodzącego z materiałów budowlanych, bądź prawdopodobnie nieznacznej ilości emisji substancji ropopochodnych z pojazdów

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

i maszyn budowlanych do „uwrażliwionego” (w wyniku prowadzonych robót) gruntu. Ponadto środowisko gruntowo-wodne może zostać potencjalnie zanieczyszczone w przypadku niewłaściwego zabezpieczenia ścieków bytowych (wytwarzanych przez pracowników budowy), materiałów budowlanych czy samego zaplecza budowy. Prace budowlane będą wiązać się również z emisją hałasu. W zasięgu strefy o normowanym poziomie hałasu będą prowadzone prace polegające na realizacji budynków oraz innych obiektów i urządzeń dopuszczonych w projekcie Planu.

Wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska będzie nieznaczący i przejściowy. Oddziaływania te będą bowiem występowały tylko przez pewien (prawdopodobnie krótki) czas - do momentu zakończenia budowy, na ograniczonej przestrzeni. Również ich ilość nie będzie znacząca – z uwagi na niewielką, lokalną skalę planowanego zagospodarowania związanego z zabudową. Warto także zwrócić uwagę na fakt, że realizacja zabudowy na obszarach projektu Planu zapewne będzie rozłożona w czasie.

W wyniku prac budowlanych zniszczona zostanie wierzchnia warstwa glebowa, w tym porastająca ją roślinność. Naruszenie wierzchniej warstwy glebowej będzie miało charakter stały - w miejscu posadowienia budynków i pod drogami. Warto przy tym pamiętać, iż gleby na obszarach projektu Planu nie przedstawiają szczególnych walorów produkcyjnych. Ponadto w zasięgu obszarów projektu Planu nie zidentyfikowano cennych gatunków roślin lub zespołów roślinności, które wymagałyby ochrony.

W związku z realizacją nowego zainwestowania na terenie o symbolu „2U” , istnieje możliwość naruszenia - w trakcie prowadzonych prac budowlanych - potencjalnie występujących zabytków archeologicznych. W związku z powyższym omawiany teren, przedstawiony na załączniku nr 2 do projektu uchwały, objęto strefą „OW” obserwacji archeologicznej. W projekcie Planu do ochrony wskazano także obszar przedstawiony na załączniku nr 3 oraz teren o symbolu „2U” przedstawiony na załączniku nr 2 do projektu uchwały, położone w zasięgu zabytkowego układu ruralistycznego ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Na tych obszarach wprowadzono określone ograniczenia w zagospodarowaniu terenu (§ 5 ust. 5).

Podstawowym zagrożeniem dla gleb na obszarach projektu Planu będzie zajętość terenu wskutek ekspansji zainwestowania technicznego (zabudowa, drogi, infrastruktura techniczna i różne formy utwardzenia lub innego przekształcenia

gruntów). Przyrost terenów zainwestowanych rozłożony będzie w czasie, a jego tempo zależeć będzie od dynamiki rozwoju społeczno-gospodarczego – ruchu inwestycyjnego). Będzie to oddziaływanie długoterminowe, o trwałych skutkach.

Pośrednio na środowisko glebowe mogą oddziaływać emisje zanieczyszczeń do powietrza oraz wód, w szczególności wód gruntowych. Są to oddziaływania długookresowe i permanentne, przy czym większą rolę odgrywać tu mogą zanieczyszczenia wód gruntowych niż powietrza, którego stan zanieczyszczenia – w związku z realizacją ustaleń projektu Planu – nie musi znacząco wzrastać.

W rejonach przewidywanych do zainwestowania technicznego może nastąpić nieznaczne przekształcenie lokalnej rzeźby terenu w wyniku niezbędnych niwelacji powierzchni gruntu. Biorąc jednak pod uwagę rzeźbę terenu na obszarach objętych projektem Planu, ocenia się, że nie będzie to oddziaływanie znacząco negatywne. Niemniej będzie to oddziaływanie bezpośrednie, inicjowane w czasie prowadzonych inwestycji budowlanych, ale o trwałych i praktycznie nieodwracalnych skutkach. Postępować też będzie sukcesywnie, w miarę przyrostu nowych terenów zainwestowanych.

W związku z realizacją ustaleń projektu Planu na obszarach nim objętych nastąpi intensyfikacja technicznego zainwestowania powierzchniowego, a co za tym idzie zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Oddziaływanie to będzie miało charakter bezpośredni i stały. Aby nie dopuścić do niekontrolowanego pomniejszenia istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i całkowitego zabudowania obszarów projektu Planu, w omawianym projekcie nakazano zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na każdym terenie przeznaczonym dla zabudowy. Jednocześnie określono maksymalną powierzchnię zabudowy w stosunku do powierzchni działki oraz wielkość wskaźnika intensywności zabudowy na działce budowlanej. Wielkości ww. wskaźników zostały określone w projekcie Planu racjonalnie – tj. tak, aby możliwa była realizacja planowanego zainwestowania, przy jednoczesnej ochronie lokalnego krajobrazu i walorów środowiska przyrodniczego.

Kolejne kategorie niekorzystnych oddziaływań na środowisko pojawią się na etapie użytkowania nowych budynków, obiektów i urządzeń. Z okresem eksploatacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej mogą być związane przede wszystkim emisje zanieczyszczeń: do powietrza (z lokalnych kotłowni), ścieków i odpadów stałych.

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

Jednak wielkość tych emisji nie powinna być znacząca – ze względu na skalę nowego zagospodarowania osadniczego. Przy czym należy podkreślić, że potencjalny negatywny wpływ tego nowego zagospodarowania osadniczego (po jego realizacji) na środowisko, będzie zależał od zachowań właścicieli i użytkowników poszczególnych nieruchomości oraz od jakości przyjętych rozwiązań architektonicznych, dla których wytyczne szczegółowo określono w projekcie Planu. W tych rozwiązaniach powinna być uwzględniona konieczność ochrony lokalnych walorów środowiska, zgodnie z ustaleniami projektu Planu, dotyczącymi m.in. minimalizacji negatywnych skutków eksploatacji projektowanych budynków, w tym np.: regulacji dotyczącej wykorzystywania „ekologicznych” źródeł energii. W projekcie Planu dopuszczono bowiem - na obszarach nim objętych - możliwość wykorzystywania urządzeń lub ich zespołów wytwarzających energię ze źródeł energii odnawialnej, o łącznej mocy zainstalowanej nie przekraczającej 100 kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych oraz instalacji wykorzystujących energię z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów (§ 10 ust.1 pkt 4).

Eksploatacja instalacji OZE wykorzystujących energię promieniowania słonecznego, aerotermalną i geotermalną nie generuje hałasu, nie powoduje nieprzyjemnych zapachów oraz nie powoduje emisji zanieczyszczeń do powietrza. W przypadku ogniw fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych ewentualne negatywne oddziaływania mogą wiązać się z refleksami świetlnymi, powstającymi na skutek odbicia promieni słonecznych od szyby pokrywającej panel słoneczny/fotowoltaiczny. Potencjalnie może dochodzić do zderzeń przedstawicieli awifauny z panelami ze względu na przyciąganie refleksami świetlnymi. Stosowane obecnie panele fotowoltaiczne/kolektory słoneczne o wysokiej absorpcji promieni słonecznych ograniczają jednak to zjawisko.

W poniższej tabeli wyszczególniono oddziaływania na poszczególne elementy środowiska generowane przez planowane w projekcie Planu zagospodarowanie.

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutek	Charakter oddziaływania
1.	Rzeźba terenu.	Możliwe lokalne (głównie w miejscach posadowienia nowych budynków i pod drogami) niewielkie przekształcenie rzeźby terenu.	- bezpośrednie - trwałe

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutek	Charakter oddziaływania
2.	Powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny.	Potencjalne (prawdopodobnie niewielkie) emisje zanieczyszczeń do powietrza głównie z lokalnych kotłowni.	- bezpośrednie - permanentne - skumulowane (z sąsiadującymi terenami osadniczymi)
		Czasowe emisje hałasu wywołanego pracami budowlanymi (w tym ruchem pojazdów samochodowych) o niewielkim zasięgu.	- bezpośrednie - chwilowe
3.	Klimat lokalny.	Brak oddziaływania - realizacja planowanego w projekcie Planu zagospodarowania nie wpłynie na znaczącą zmianę czynników klimatotwórczych, a co za tym idzie klimatu lokalnego.	brak oddziaływań
4.	Wody i środowisko gruntowo-wodne.	Możliwość krótkotrwałego (w trakcie prowadzenia prac budowlanych) naruszenia płytkich warstw środowiska gruntowo-wodnego.	- bezpośrednie - krótkookresowe
		Możliwość – na niewielką skalę - zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez ścieki i różnego rodzaju odpady (w sytuacji niestosowania się do obowiązujących przepisów i ustaleń projektu Planu).	- bezpośrednie - trwałe (potencjalne zanieczyszczenia)/ pozytywne (ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń).
5.	Gleby.	Czasowe zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej w miejscach prowadzenia prac budowlanych oraz trwałe w miejscach lokalizacji nowej zabudowy i dróg. Ze względu na niewielką skalę nowego zainwestowania, jest to mało znacząca kategoria oddziaływania na ten receptor.	- bezpośrednie - chwilowe/stałe
6.	Roślinność i zwierzęta.	Trwała zmiana części powierzchni biologicznie czynnej.	- bezpośrednie - trwałe
		Trwałe zniszczenie roślinności na terenach przeznaczonych pod nowe budynki i inne obiekty. Ze względu na niewielką skalę nowego zainwestowania oraz niewielką wartość przyrodniczą roślinności zidentyfikowanej na obszarach projektu Planu, jest to mało znacząca kategoria oddziaływania na ten receptor.	- bezpośrednie - trwałe

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutek	Charakter oddziaływania
		Oddziaływania związane z potencjalnym zanieczyszczeniem: powietrza, wód i gleb. Ze względu na niewielką skalę nowego zainwestowania, jest to mało znacząca kategoria oddziaływania na ten receptor.	- pośrednie
7.	Bioróżnorodność.	Zmiany gatunkowe - wyemigrowanie zwierząt i zanik gatunków roślin związanych z obecnym zagospodarowaniem. Na ich miejsce pojawią się zwierzęta i rośliny związane z nowym zainwestowaniem.	- bezpośrednie - trwałe
8.	Obszary i obiekty chronione.	Brak znaczącego oddziaływania – brak receptora	-
9.	Zasoby naturalne (złoża surowców).	Ochrona udokumentowanego złoża poprzez ujawnienie go w projekcie Planu.	- bezpośrednie - trwałe
10.	Krajobraz.	Lokalna zmiana krajobrazu będąca efektem pojawienia się w nim nowych obiektów kubaturowych o określonej architekturze.	- bezpośrednie - trwałe
11.	Ludzie.	Potencjalnie niewielkie uciążliwości związane z: jakością powietrza, klimatu akustycznego, jakością wód.	- pośrednie - okresowe - permanentne
		Czasowe uciążliwości - w trakcie prowadzenia prac budowlanych.	- bezpośrednie - krótkookresowe
12.	Zabytki i dobra materialne.	Możliwość zniszczenia potencjalnych zabytków archeologicznych mogących wystąpić na terenie o symbolu „2U” (w zasięgu obszaru przedstawionego za załączniku nr 2 do projektu uchwały). Aby ograniczyć to ryzyko w projekcie Planu ustalono konkretne regulacje służące ochronie zabytków archeologicznych.	- bezpośrednie - negatywne (potencjalne zniszczenie zabytków)/pozytywne (regulacje służące ochronie zabytków)

Reasumując, z niniejszej Prognozy wynika, iż planowane w projekcie Planu zagospodarowanie nie stanowi znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego i ludzi. Ewentualne niekorzystne oddziaływania będą prawdopodobnie niewielkie oraz będą dotyczyły ograniczonej przestrzeni i czasu. Zawarte w powyższym projekcie regulacje zapewniają zatem właściwą (w możliwym dla tego typu

dokumentu zakresie) ochronę środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu przed znacząco negatywnymi oddziaływaniami różnych kategorii.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Obszary objęte projektem Planu znajdują się w stosunkowo dużej odległości od granicy państwa – ponad 85 km na wschód od granicy z Republiką Federalną Niemiec i ponad 94 km na północny zachód od granicy z Republiką Czeską. Ponadto z uwagi na charakter dopuszczonego na obszarach projektu Planu zagospodarowania, jest nieprawdopodobne, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu, wystąpiły oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym. Ewentualne niekorzystne influencje będą miały charakter lokalny.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

Prognozowany negatywny wpływ na środowisko ustaleń projektu Planu w przypadku ich realizacji, jest nieznaczący i ograniczony czasowo. Negatywne oddziaływania na środowisko wystąpią głównie na etapie prowadzenia prac budowlanych. Długoterminowe i permanentne oddziaływanie na środowisko, związane z funkcjonowaniem planowanego w projekcie Planu zagospodarowania, polegające na emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza (z systemów ogrzewania i dróg) oraz wód i gleb (odpady i ścieki), również nie będzie znaczące. Bowiem w projekcie Planu zawarto regulacje, których celem jest zminimalizowanie i ograniczenie tych negatywnych influencji, w tym m.in. zapisy dotyczące: wskazania terenów podlegających ochronie akustycznej (§ 4 ust. 8 tekstu projektu Planu), konieczności ochrony zasobów wód podziemnych i powierzchniowych (np. poprzez regulacje dotyczące gospodarki wodno-ściekowej – § 10 ust. 2 pkt 3 i 6 tekstu projektu Planu) oraz powietrza atmosferycznego (m.in. dopuszczenie wykorzystywania urządzeń lub ich zespołów wytwarzających energię ze źródeł energii odnawialnej, o łącznej mocy zainstalowanej nie przekraczającej 100 kW, z zastrzeżeniem zakazu lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz instalacji

wykorzystujących energię z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów - § 10 ust. 1 pkt 4 tekstu projektu Planu).

Odnosnie niekorzystnego oddziaływania na przyrodę ze strony planowanego zagospodarowania stwierdza się, że w granicach obszarów projektu Planu nie zidentyfikowano dotychczas żadnych form ochrony przyrody, w tym cennych siedlisk przyrodniczych ani stanowisk chronionych gatunków, roślin, grzybów lub zwierząt (brak tego receptora). Nie ma zatem potrzeby wskazywania działań kompensujących negatywne oddziaływania na te elementy środowiska przyrodniczego.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

W celu analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu oraz dla zapewnienia odpowiedniej ochrony środowiska w procesie planowania przestrzennego w gminie, można wykorzystać wynikającą z *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ocenę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, będącą elementem oceny aktualności studium i planów miejscowych, przeprowadzanej co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy (art. 32 ust. 1 i 2 przywołanej wyżej ustawy). Przy okazji wykonywania tej oceny można wykonać monitoring, o którym mowa w art. 55 ust. 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (prowadzenie monitoringu skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu). Zatem monitoring ten, jak i ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wykonywane byłyby przynajmniej raz na pięć lat (okres jednej kadencji rady gminy). W ramach tego monitoringu należałoby zwrócić szczególną uwagę na realizację ustaleń projektu Planu w zakresie ochrony zasobów środowiska kulturowego.

11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.

Ochrona środowiska jest realizowana w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Jest to częściowo wynikiem celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Za jeden z najważniejszych krajowych aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska należy uznać wspomnianą już wcześniej *ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza Prognoza. Przywołana ustawa jest częściowo wynikiem ustaleń międzynarodowych - w Artykule 14 *Konwencji o Różnorodności Biologicznej* (sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r.) określona została potrzeba wykonywania ocen oddziaływania na środowisko dla projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej (w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków). Ponadto treść *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* jest wynikiem wdrożenia do prawa polskiego dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, wśród których można wymienić m.in. *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157). Celem tej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z powyższą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko. W kontekście niniejszej Prognozy warto także przywołać *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących*

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przemoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne). Celem tej dyrektywy jest m.in. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości poprzez stosowanie zasady przezorności (przewidywania ewentualnych negatywnych skutków działań) i prewencji (zapobiegania zanieczyszczeniom i likwidacji ich u źródła).

Projekt Planu realizuje cele zawarte w Ramowej Dyrektywie Wodnej (*Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; Dz. Urz. WE L 327 z dnia 22 grudnia 2000 r.*), której nadrzędnym celem jest ochrona przed dalszym pogarszaniem i zapewnienie poprawy stanu środowiska wodnego. Cel wynika z wprowadzenia do polityki zasady zrównoważonego rozwoju i dotyczy m.in.: ochrony wód i ekosystemów od wód zależnych pozostających w dobrym stanie, poprawy jakości wód i stanu ekosystemów zdegradowanych działalnością człowieka oraz zmniejszenia zanieczyszczenia wód podziemnych. Analizowany projekt Planu realizuje cel nadrzędny *Ramowej Dyrektywy Wodnej* między innymi poprzez ustalenia mające służyć ochronie wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami (np. regulacja zawarta w § 10 ust. 2 pkt 3 tekstu projektu Planu).

Sporządzając projekt Planu kierowano się także zasadą zrównoważonego rozwoju - między innymi stwarzając warunki dla rozwoju osadnictwa, z uwzględnieniem ich potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko. Wskazując w projekcie Planu możliwość zagospodarowania terenów dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej wzięto pod uwagę m.in. potrzebę utrzymywania odpowiedniego stanu środowiska. Można uznać, że wprowadzając m.in. powyższe ustalenia w projekcie Planu uwzględniono zasady zrównoważonego rozwoju, a co za tym idzie krajowej polityki ochrony środowiska.

Przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono także *Europejską konwencję o ochronie dziedzictwa archeologicznego* – ustalenia projektu Planu pozwalają bowiem na właściwą ochronę potencjalnie występujących na obszarach objętych projektem Planu zabytków archeologicznych, dzięki sformułowanym odpowiednim zapisom (§ 5 tekstu projektu Planu).

Reasumując, regulacje zawarte w projekcie Planu uwzględniają - w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie, realizację celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto najlepsze, z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, z rozpatrywanych rozwiązań przestrzennych. Wśród rozwiązań przestrzennych, dla których rozpatrywano rozwiązania alternatywne, należy przede wszystkim wymienić wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. Rozważając możliwe warianty przeznaczenia pod zainwestowanie nowych terenów osadniczych uwzględniono te, które pozwolą na stworzenie rezerwy budowlanej dla rozwoju fragmentu wsi Bytniki Przedmoście, przy uwzględnieniu zasad racjonalnego gospodarowania gruntami.

Z przeprowadzonej w niniejszej Prognozie oceny wpływu ustaleń projektu Planu na środowisko wynika, że urzeczywistnienie ww. ustaleń nie wpłynie znacząco negatywnie na zasoby środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobraz. Wpływ na jakość życia mieszkańców wsi Bytnik i Przedmoście uznaje się za korzystny.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Przedmoście* (zwanego dalej projektem Planu). Prace planistyczne nad tym projektem zainicjowano Uchwałą Nr XX/167/2020 Rady Gminy Głogów z dnia 24 marca 2020 r., zmienioną uchwałą Nr XXI/178/2020 z dnia 14 maja 2020 r.

Projektem Planu objęto cztery rozłączne obszary, położone obrębie Przedmoście, w południowej części gminy Głogów. Obszar przedstawiony na załączniku nr 1 do projektu uchwały obejmuje działki ewidencyjne nr : 34/2, 34/10, 34/11, 34/12, 34/13, 34/14, 35/2, 35/15 i 35/17. Jest to obszar położony na południowym skraju wsi

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przedmoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

Bytnik, pomiędzy ulicami Grodowiecką (stanowiącą odcinek drogi wojewódzkiej nr 292) i Długą. Obszary przedstawione na załączniku nr 2 do projektu uchwały obejmują fragment działki ewidencyjnej nr 116/1 (przy ul. Grodowieckiej, na zachodnim skraju wsi Przedmoście) oraz działki ewidencyjne nr 250/3 i 250/4 (przy zbiegu ul. Długiej i Szkolnej w Przedmościu). Natomiast obszar przedstawiony na załączniku nr 3 do projektu uchwały obejmuje część działki ewidencyjnej nr 298/3. Obszar ten leży przy ul. Krótkiej w Przedmościu.

Przystąpienie do opracowania projektu Planu wyniknęło z potrzeby stworzenia warunków przestrzennych dla racjonalnego rozwoju przedmiotowych obszarów, w tym m.in. stworzenia odpowiednich warunków zamieszkiwania ludności wsi Bytnik (na obszarze nr 1 projektu Planu), a także dla umożliwienia realizacji inwestycji celu publicznego (m.in. remizy strażackiej i budynku mieszkalno-socjalnego – na obszarach przedstawionych na załączniku nr 2 do projektu uchwały).

Na obszarach objętych projektem Planu nie obowiązuje żaden plan miejscowy.

Prognozę sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 *ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 tej ustawy. Ponadto uwzględniono postanowienia właściwych organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Opracowując projekt Planu wzięto pod uwagę także dokumenty wykonane dla różnych szczebli administracji publicznej oraz cele ochrony środowiska ustanowione w wybranych strategicznych dokumentach krajowych i europejskich – w zakresie możliwym dla planu miejscowego.

Na obszarach projektu Planu i w ich sąsiedztwie nie występują uwarunkowania ekofizjograficzne, które znacząco utrudniałyby lub uniemożliwiały wprowadzenie planowanego zainwestowania. Na obszarze przedstawionym na załączniku nr 3 do projektu uchwały i na jednym z obszarów przedstawionych na załączniku nr 2 do projektu uchwały, zidentyfikowano walory kulturowe, które należy chronić.

*Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w części obrębu Przedmoście.
Etap wyłożenia do publicznego wglądu.*

Na przedmiotowych obszarach nie zidentyfikowano cennych walorów przyrodniczych czy krajobrazowych.

W zasięgu obszarów projektu Planu nie występują szczególne problemy ochrony środowiska.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu nie wpłynie w sposób znaczący na zmianę dotychczasowego stanu środowiska. W szczególności utrzymywane byłoby tu zagospodarowanie rolnicze o określonym negatywnym oddziaływaniu na środowisko.

Odstąpienie od urzeczywistnienia ustaleń projektu Planu zapewne utrudniłoby przede wszystkim dalszy rozwój zainwestowania osadniczego w kierunku zgodnym z oczekiwaniami Władz Gminy i lokalnej społeczności. Mogłoby to spowodować niekorzystne skutki społeczno-ekonomiczne, ale dla środowiska skutki te byłyby nieznaczące.

Według ustaleń projektu Planu na dotychczasowych gruntach rolnych będą mogły powstać: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (tereny kategorii „MN”), obiekty użyteczności publicznej (teren o symbolu „1U”), drogi publiczne klasy dojazdowej (tereny kategorii „KDD”), droga wewnętrzna (teren o symbolu „1KDW”) oraz ciągi pieszko-jezdne (tereny kategorii „KDPJ”). Ponadto w projekcie Planu uwzględniono obecny sposób zagospodarowania terenu przy ul. Długiej i Szkolnej (teren o symbolu „2U”).

Wskazane w projekcie Planu przeznaczenia terenów w pierwszej kolejności uwzględniają ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów, w którym wskazano pożądaną kierunek zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu omawianych obszarów, jak i stanowi kontynuację zagospodarowania terenów zainwestowanych.

Urzeczywistnienie ww. ustaleń projektu Planu może wiązać się z wystąpieniem negatywnych oddziaływań na środowisko. Niekorzystne influencje wystąpią przede wszystkim na etapie prac budowlanych i prawdopodobnie będą oddziaływać negatywnie głównie na następujące komponenty środowiska:

- powierzchnię ziemi i rzeźbę terenu,
- klimat akustyczny,
- lokalną florę i faunę.

Z przeprowadzonej w niniejszej Prognozie analizy wpływu ustaleń projektu Planu na środowisko wynika, iż planowane na obszarach projektu Planu zagospodarowanie, będzie oddziaływać na środowisko, ale niekorzystne influencje będą dotyczyły ograniczonej przestrzeni. Ponadto większość ze zidentyfikowanych kategorii oddziaływań będzie miała charakter czasowy (krótkotrwały). Realizacja dopuszczonego w projekcie Planu zagospodarowania na przedmiotowych obszarach, nie wpłynie negatywnie na cenne zasoby środowiska przyrodniczego, w tym na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów NATURA 2000, położonych w ich dalszym sąsiedztwie. W odniesieniu do realizacji ustaleń projektu Planu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Zawarte w projekcie Planu regulacje zapewniają właściwą (w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie) ochronę środowiska przyrodniczego przed znacząco negatywnymi oddziaływaniami różnych kategorii. Tym samym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań kompensujących. Skutki realizacji ustaleń tego dokumentu powinny być monitorowane co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy, czyli raz na pięć lat w ramach oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, przeprowadzanej przez wójta.

Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto najlepsze, z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, z rozpatrywanych rozwiązań przestrzennych.

Załącznik nr 1
do prognozy oddziaływania na środowisko
do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
w części obrębu Przedmoście

OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.) **oświadczam**, że jako autorka prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Przedmoście, spełniam wymagania art. 74 a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

CaroGRAF
Biuro projektowo-usługowe
Karolina Lesiczka
52-200 Karwiany, ul. Sosnowa 42
tel. 606 382 615
Regon: 021893711 NIP: 8992296389

mgr inż. Karolina Lesiczka