



**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA CZĘŚCI OBREBU SZCYGLICE,
GM. GŁOGÓW**

Etap wyłożenia

mgr inż. Karolina Lesiczka

CaroGRAF
Biuro projektowo-usługowe
Karolina Lesiczka
52-200 Karwiany, ul. Soanowa 42
tel. 606 382 615
Regon: 021893711 NIP: 8992796389

Wrocław, październik 2021 r.

Spis treści

1. PODSTAWA PRAWNA.....	3
2.ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.	3
2.1. Cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu. Zawartość dokumentu.	3
2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.	4
3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
4.CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.	8
4.1. Ogólna charakterystyka obszaru projektu Planu.	8
4.2. Charakterystyka środowiska obszaru projektu Planu i jego sąsiedztwa.	9
4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska.	11
4.4. Stan i jakość środowiska.	14
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.....	15
6. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ PROJEKTU PLANU. IDENTYFIKACJA KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.	16
6.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.	16
6.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.	18
7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	24
8.ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.	25
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	25
10.PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.	25
11.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.....	26
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	28
Załącznik nr 1	31

1. PODSTAWA PRAWNA.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko (zwana dalej **Prognozą**) dotyczącą **projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Szczyglice, gm. Głogów** (zwanego dalej **projektem Planu**) sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.) oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.).

2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

2.1. Cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu. Zawartość dokumentu.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu Planu, sporządzanego w związku z Uchwałą Nr XXXIV/273/2021 Rady Gminy Głogów z dnia 30 marca 2021 r.

Analizie w niniejszej Prognozie poddano część tekstową projektu Planu (mającą formę uchwały rady gminy) oraz załącznik nr 1 do projektu uchwały rady gminy – rysunek projektu Planu, wykonane w skali 1:2000.

Projektem Planu objęto znaczną część obrębu Szczyglice, położonego w południowo-zachodniej części gminy Głogów (w powiecie głogowskim, województwie dolnośląskim).

Celem projektu Planu jest zabezpieczenie dotychczasowego sposobu przeznaczenia i zagospodarowania obszaru nim objętego (głównie tereny rolne z dużym udziałem użytków wysokich klas bonitacyjnych) oraz zablokowanie zamiaru wprowadzenia na nich zainwestowania technicznego – z wyjątkiem nowych ciągów komunikacyjnych. Utrzymanie dotychczasowych terenów otwartych, zgodnie z zasadą racjonalnej gospodarki przestrzenią, pozwoli na zatrzymanie procesu niekontrolowanego „rozlewania się” zabudowy i na zachowanie lokalnych walorów krajobrazowych.

Na obszarze objętym projektem Planu nie obowiązuje żaden plan miejscowy.

Projekt Planu zawiera ustalenia dotyczące m.in. zasad ochrony: środowiska, przyrody, krajobrazu kulturowego i dziedzictwa kulturowego oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w granicach obszaru objętego tym projektem. Ponadto projekt w projekcie Planu wyszczególnione zostały również ustalenia odnoszące się do modernizacji, rozbudowy oraz budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Projekt Planu ustala ponadto przeznaczenie i sposoby zagospodarowania terenów położonych w zasięgu obszaru nim objętego.

Natomiast z uwagi na występujące uwarunkowania oraz brak przedmiotu ustaleń w projekcie Planu nie określono:

- 1) zasad ochrony dóbr kultury współczesnej, zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy jako wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania w tym miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów zabudowy;
- 2) granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych;
- 3) granic i sposobów zagospodarowania krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 4) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 5) przedmiotów regulacji określonych w art. 15 ust. 3 pkt 1-4 i 4b-10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.

Omawiany projekt Planu stanowi narzędzie realizacji polityki przestrzennej gminy określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów (ze zmianami), a jego ustalenia są zgodne (jak to wymaga *ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*) z postanowieniami tego dokumentu. Studium z kolei – jako akt niższego rzędu – uwzględnia ustalenia *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa*

Dolnośląskiego (przyjętego Uchwałą Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.).

Poza powyższymi dokumentami, przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono przede wszystkim ustalenia „*Program ochrony środowiska dla gminy Głogów na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025*”. W Programie tym wskazano, wśród najważniejszych potrzeb i problemów ochrony przyrody w gminie zaliczyć należy m.in.: „*utrzymanie wartości przyrodniczych i naturalnego krajobrazu wsi*” oraz „*konieczność zapewnienia warunków do ochrony zasobów przyrodniczych, walorów kulturowych i krajobrazowych, przy jednoczesnym zapewnieniu możliwości wypoczynku i rekreacji dla mieszkańców i turystów (...)*.” Potrzeby te uwzględniono sporządzając projekt Planu.

W ramach opracowywania projektu Planu uwzględniono ponadto informacje zawarte w krajowych i wojewódzkich dokumentach strategicznych. Niektóre z tych dokumentów zawierają konkretne wytyczne dla gminnych opracowań planistycznych, wskazując na formę ustaleń, jakie te gminne dokumenty powinny zawierać, inne zaś zawierają „wytyczne” bardziej ogólne. Wśród wziętych pod uwagę dokumentów, w kontekście prognozy oddziaływania na środowisko, w szczególności należy wymienić:

- 1) *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* – w dokumencie tym nie ma postulatów dotyczących konkretnych działań inwestycyjnych, dotyczących obszaru projektu Planu. Niemniej uwzględniono w nim dane dotyczące jakości poszczególnych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, które wzięto pod uwagę opracowując projekt Planu;
- 2) *Program wodno-środowiskowy kraju* wraz z aktualizacją (z sierpnia 2016 r.) – w których między innymi określono programy działań mających służyć osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy.

Ponadto uwzględniono postanowienia organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem znak: WSI.411.234.2021.HL z dnia 30 czerwca 2021 r.;
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Głogowie, pismem znak: ZNS.9022.2.29.2021.KK z dnia 8 czerwca 2021 r.

Zgodnie z ww. postanowieniami zakres informacji zawartych w Prognozie jest zgodny z art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* i jest ona wykonana w pełnym zakresie, a stopień szczegółowości Prognozy odpowiada szczegółowości właściwej dla projektu Planu, jego zasięgowi oraz uwzględnia charakter dostępnych informacji.

Istniejący stan środowiska na obszarze projektu Planu opisano na podstawie wizji w terenie oraz dzięki informacjom zawartym w wymienionych poniżej materiałach. Natomiast oceny oddziaływania na środowisko zagospodarowania planowanego w projekcie Planu, dokonano poprzez analizę i konfrontację ustaleń oraz rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych zawartych w projekcie tego dokumentu (ważnych z punktu widzenia wpływu na środowisko) z charakterem (walorami i wrażliwością) elementów środowiska przyrodniczego występujących na obszarze objętym omawianym projektem i w ich sąsiedztwie.

Przy sporządzeniu Prognozy wykorzystano m.in. następującą literaturę i materiały źródłowe:

- 1) Albeko, 2018 r., Program ochrony środowiska dla gminy Głogów na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025;
- 2) Dolnośląskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych (DBGiTR), czerwiec 2010 r., Plan urządzeniowo-rolny gminy Głogów. Wrocław;
- 3) Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego MIDAS, złoża kopalin (<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/pages/index.jsf?conversationContext=2>);
- 4) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Geoserwis (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>);

- 5) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Centralny rejestr form ochrony przyrody, gmina Głogów (<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf>);
- 6) Geoportal powiatu glogowskiego (<http://glogow.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?CFGF=wms&mylayers=+granice+OSM+>);
- 7) Główny Instytut Górnictwa, Zakład Monitoringu Środowiska, 2017 r., Wyznaczenie zasięgu terytorialnego zanieczyszczenia gleb na obszarach użytkowanych rolniczo na terenie Powiatu Głogowskiego. Internet (<https://www.powiat.glogow.pl/index.php/wydzial-ochrony-srodowiska>);
- 8) Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ), Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, kwiecień 2019 r., Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim raport wojewódzki za rok 2020. Internet (<http://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/1422>);
- 9) Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ), Obszary przekroczeń poziomów substancji w powietrzu w województwie dolnośląskim w 2019 roku, Internet (https://www.wroclaw.pios.gov.pl/mapa/powietrze_2019/index.html#9/51.3325/16.4652);
- 10) Kondracki J., 2013 r., Geografia regionalna polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 11) Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, 2008 r., Wpływ rolnictwa na środowisko naturalne od 1990 r. Polska sekcja poświęcona krajowi. Internet (<https://www.oecd.org/poland/40806009.pdf>);
- 12) Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, Serwis internetowy - mapy (<http://geologia.pgi.gov.pl/arcgis/apps/MapSeries/index.html?appid=8d14826a895641e2be10385ef3005b3c>);
- 13) Państwowy Instytut Geologiczny. Państwowy Instytut Badawczy. System Osłony Przeciwosuwiskowej (<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>);

- 14) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967);
- 15) Program ochrony środowiska dla powiatu głogowskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024 (<https://www.powiat.glogow.pl/index.php/wydzial-ochrony-srodowiska>);
- 16) Państwowa Służba Hydrogeologiczna, Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, Charakterystyka zweryfikowanych JCWPd. Internet (<http://www.psh.gov.pl/publikacje/jcwpd/charakterystyka-zweryfikowanych-jcwpd.html>);
- 17) Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce. Internet (<http://mapa.korytarze.pl>);
- 18) Urząd Gminy Głogów, SIP (<https://glogow.e-mapa.net/>);
- 19) Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Wydział Geodezji i Kartografii, Geoportal Dolnego Śląska, Dolnośląska Infrastruktura Informacji Przestrzennej. (www.geoportal.dolnyslask.pl);
- 20) Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) we Wrocławiu, Mapa jednolitych części wód powierzchniowych na terenie województwa dolnośląskiego. Internet (http://www.wroclaw.pios.gov.pl/gis/index.php?project_id=jcwp_rzeki).

4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru projektu Planu.

Obszar objęty projektem Planu, o czym wspomniano już w rozdziale 2.1., obejmuje część obrębu Szczeglice. Obszar ten jest w przeważającej części użytkowany rolniczo – zidentyfikowano na nim także dwie stosunkowo niewielkie enklawy leśne. Elementami zainwestowania technicznego na omawianym obszarze są odcinki: dróg, napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia i podziemnych rurociągów wody przemysłowej (Ø700 i Ø800).

Bezpośrednie i bliskie sąsiedztwo obszaru projektu Planu stanowią:

- od strony północno-zachodniej - użytki leśne, tereny zadrzewione i tereny sportowo-rekreacyjne (z torem motocrossowym);

- od strony zachodniej, południowej i wschodniej - użytki leśne;
- od strony północno-wschodniej i północnej – użytki rolne i tereny osadnicze.

4.2. Charakterystyka środowiska obszaru projektu Planu i jego sąsiedztwa.

Najważniejsze uwarunkowania ekofizjograficzne na obszarze projektu Planu i w jego bezpośrednim sąsiedztwie przedstawiają się następująco:

- Pod względem fizyczno-geograficznym (zgodnie z klasyfikacją regionalną Polski J. Kondrackiego – 2018 r.) obszar objęty projektem Planu leży w zasięgu: prowincji Niż Środkowoeuropejski, podprowincji Niziny Środkowopolskie (318), makroregionu Wał Trzebnicki (318.4), mezoregionu Wzgórza Dalkowskie (318.42).
- Podłoże obszaru objętego projektem Planu budują głównie piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych. Wodoprzepuszczalność tych utworów jest średnia. Miejscami w podłożu przedmiotowego obszaru występują także: ility, mułki i piaski, lokalnie węgiel brunatny – formacji poznańskiej (bardzo słabo wodoprzepuszczalne) oraz piaski i gliny deluwialne [Urząd Gminy Głogów, SIP].
- Obszar projektu Planu leży w całości w zasięgu udokumentowanego złoża rud miedzi „Głogów” RM 6437. Złoże to nie jest obecnie eksploatowane.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego obszaru – od strony wsi Szczyglice - leży udokumentowane złożo kruszywa naturalnego „Szczyglice II”.

- Obszar projektu Planu leży w całości w zasięgu:
 - obszaru, dla którego wydano koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż rud miedzi „Retków-Ścinawa” (koncesja nr 7/2013/p),
 - koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego „Nowe Miasteczko” (nr 6/2019/p),
 - obszaru, dla którego wydano koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż rud miedzi „Głogów” (koncesja 25/2013/p).
- Powyższe koncesje wydano na rzecz KGHM Polska Miedź S.A. Rzeźba terenu na obszarze projektu Planu ma charakter falisty. Przy północno-zachodnich odcinkach granicy obszaru objętego projektem Planu zidentyfikowano skarpy.

- Według informacji zawartych w Systemie Osłony Przeciwosuwiskowej PIG-PIB na obszarze projektu Planu ani w jego bliskim sąsiedztwie nie występują zarejestrowane osuwiska. Nie wskazano tu także obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych.
- Według zweryfikowanego podziału Polski na Jednolite Części Wód Podziemnych obszar projektu Planu leży w zasięgu fragmentu JCWPd nr 78. W zasięgu JCWPd nr 78 poziomy wodonośne występują w piętrach czwartorzędowym i paleogeńsko-negogeńskim. Wody wszystkich tych poziomów to wody porowe w utworach piaszczystych i żwirowych. Zasilanie wód podziemnych odbywa się poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych w głąb niez izolowanych lub słabo izolowanych utworów piaszczysto-żwirowych. W zasięgu omawianej JCWPd występują leje depresyjne związane z działalnością górniczą. W obrębie tej JCWPd nie wydzielono Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP), obejmującego obszar projektu Planu.
- Przez północno-wschodni fragment obszaru projektu Planu przepływa bezimienny ciek wodny. Na przedmiotowym obszarze zidentyfikowano także rowy melioracyjne. Nie zidentyfikowano tu zbiorników wodnych.
- Obszar projektu Planu odwadniany jest do Rudnej (dopływu Czernej Wody), płynącej w odległości około 1,9 km na wschód od granicy przedmiotowego obszaru.
- Na obszarze projektu Planu, ani w jego bliskim sąsiedztwie, nie występuje zagrożenie powodziowe.
- Klimat lokalny na obszarze gminy Głogów, jest łagodny i charakteryzuje się następującymi parametrami [Albeko, 2018 r.]:
 - średnioroczna temperatura: +8,2°C,
 - średnia temperatura stycznia i lutego: -2°C,
 - średnia temperatura miesięcy letnich: +17°C,
 - średnioroczna suma opadów: 732 mm,
 - średnia wilgotność powietrza: 85%,
 - średnie roczne zachmurzenie: 6,4 (w skali 0-10),
 - przeważający kierunek wiatru: zachodni i południowo-zachodni.

- Na obszarze projektu Planu występują użytki rolne II-V klasy bonitacyjnej. Warto przy tym podkreślić, że udział gleb wysokich klas bonitacyjnych w obrębie Szczyglice jest jednym z wyższych w skali gminy Głogów (gleby klasy II-III zajmują tu ponad 51% powierzchni użytków rolnych) [DBGiTR, czerwiec 2010 r.].
- Na obszarze projektu Planu dominuje sezonowo roślinność uprawna, z występującymi miejscami zadrzewieniami i zakrzewieniami.
- Podobnie jak szata roślinna, tak też pierwotna struktura gatunkowa zwierząt, nie została na obszarze projektu Planu dokładnie rozpoznana. Prawdopodobnie występują tu pospolite gatunki zwierząt, typowe dla terenów otwartych, w tym np.: krety, jeże, ryjówki.
- Na obszarze projektu Planu ani w jego bliskim sąsiedztwie nie ustanowiono dotychczas form ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano tu m.in. stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt czy grzybów, ani cennych siedlisk przyrodniczych. Najbliższe z obszarowych form ochrony przyrody, tj. obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łęgi Odrzańskie PLC020002 i Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Łęgi Odrzańskie PLB020008 - rozciągają się w odległości ponad 1,7 km na północny wschód od granicy obszaru projektu Planu.
- Przez obszar projektu Planu nie prowadzą korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym lub regionalnym.
- Na obszarze projektu Planu nie zidentyfikowano zabytków, w tym archeologicznych. Na obszarze tym nie ma również obiektów, które można by uznać za dobra kultury współczesnej. Nie zidentyfikowano tu także miejsc pamięci narodowej.

4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska.

Źródłem potencjalnych negatywnych uciążliwości i zagrożeń dla środowiska na obszarze projektu Planu jest działalność rolnicza i ruch pojazdów samochodowy, przy czym przez omawiany obszar prowadzą krótkie odcinki dróg.

W wyniku prac rolnych mogą ulec zniszczeniu stanowiska/miejsca bytowania bądź łągów gatunków związanych z omawianym ekosystemem. Zagrożeniem jest także chemizacja rolnictwa (stosowanie nawozów i środków ochrony roślin, zwłaszcza

w nieodpowiednich dawkach i okresach). Niewłaściwe stosowanie nawozów może: zanieczyszczać środowisko gruntowo-wodne, spowodować nadmierne użyżnienie nie tylko pól uprawnych, ale także innych ekosystemów (poprzez przenikanie nawozów do wód), a co za tym idzie przemianę siedlisk i ustępowanie wrażliwych na zmiany gatunków. Takie nieodpowiednie praktyki rolnicze mogą wiązać się również z emisją amoniaku ze stosowanych na polach nawozów sztucznych i obornika. Źródło uciążliwości może stanowić także praktykowane dość często (wiosną i jesienią) wypalanie traw lub odpadów ogrodowych.

Znacznej części gleb Polski dotyczy problem erozji. Podatność gleb użytków rolnych obszaru projektu Planu na erozję wietrzną, wyrażona w deflacji (rozumianej jako wywiewanie drobnych frakcji skalnych przez wiatr, z uwzględnieniem właściwości gleb, rzeźby terenu oraz warunków wietrznych) wynosi 20-50. Natomiast na erozję wodną powierzchniową użytki rolne obszaru projektu Planu są silnie i bardzo silnie podatne [UMW, WGiK, Geoportal...].

Z zagospodarowaniem rolniczym obszaru projektu Planu i jego sąsiedztwa mogą wiązać się także emisje hałasu, np. z pracą maszyn i pojazdów. Hałas ten płoszy zwierzęta bytujące w danym siedlisku. Jednak ze względu na sezonowość i dość krótki okres emisji tego typu hałasu, nie powinien on znacząco negatywnie wpływać na środowisko. Jest to bowiem hałas o charakterze lokalnym i czasowym; ponadto związany zazwyczaj z terenami (pola uprawne), gdzie jego poziom nie jest normowany. Nie ma ogólnodostępnych, wiarygodnych wyników badań wskazujących na znacząco negatywny wpływ hałasu emitowanego przez prace rolnicze na zwierzęta.

Negatywny wpływ na stan środowiska obszaru projektu Planu i jego sąsiedztwa ma także wspomniany już ruch pojazdów samochodowych, stanowiący źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu. W wyniku spalania paliw w silnikach, ścierania jezdni, hamulców oraz opon następuje emisja tlenków azotu i węgla, dwutlenku węgla oraz pyłów zawierających szkodliwe związki (np. kadm, ołów i nikiel). Powyższe uciążliwości najbardziej odczuwalne są na terenach osadniczych, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg przenoszących większe potoki ruchu. Obecnie nie dotyczy to jednak obszaru projektu Planu (na terenach rolnych poziom hałasu nie jest normowany; poza tym drogą prowadzącą przez przedmiotowy obszar nie są szczególnie obciążone ruchem samochodowym).

Problemem na większości terenów zabudowanych jest emisja niska, której źródłami są przede wszystkim lokalne kotłownie. Jeżeli w kotłowniach tych wykorzystuje się takie paliwa konwencjonalne, jak węgiel i koks, do których spalania stosuje się technologie mało efektywne, to emitują one do powietrza znaczące ilości zanieczyszczeń. Dlatego na większości terenów osadniczych, problemem jest tzw. emisja niska. Jest to problem o charakterze czasowym - pojawia się w sezonie grzewczym. Niekorzystne oddziaływania ze strony zabudowy mieszkaniowej znajdującej się w sąsiedztwie obszaru projektu Planu, mogą być związane również z wytwarzanymi przez nie odpadami i ściekami - jeśli nie są one w odpowiedni sposób zagospodarowywane, magazynowane i utylizowane, mogą zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne. Ponadto niewłaściwe zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów, może doprowadzić do roznoszenia i zjadania nieczystości przez zwierzęta penetrujące zespół osadniczy.

Z istniejącą w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru zabudową mogą potencjalnie wiązać się także emisji hałasów i odorów. Przy czym w analizowanych przypadkach problem ten obecnie nie występuje – w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu Planu nie ma bowiem zabudowy zagrodowej czy zabudowy związanej z hodowlą zwierząt, które mogłyby stanowić źródło ww. negatywnych influencji. Hałas generowany przez gospodarstwa domowe czy prace rolnicze prowadzone w zabudowie zagrodowej to tzw. hałas gospodarczy. Jego emisje mają charakter czasowy (zazwyczaj do kilku godzin dziennie). Nie stanowią więc zazwyczaj znaczącego zagrożenia dla środowiska - zwłaszcza, że stanowią nieodłączny element działalności człowieka na terenach osadniczych.

Na stan środowiska na przedmiotowym obszarze mogą wpływać także emitory zanieczyszczeń, zlokalizowane w jego sąsiedztwie, w tym wspomniane powyżej gospodarka rolna i ruch samochodowy, a także gospodarstwa domowe. Na stan jakości powietrza w gminie Głogów znaczący wpływ mają także zakłady przemysłowe. Według danych zawartych w „*Programie ochrony środowiska dla powiatu głogowskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020*”, do zakładów mających znaczący udział w emisji zanieczyszczeń do powietrza powiatu głogowskiego, należą położone w dalszym sąsiedztwie obszaru projektu Planu (w mieście Głogowie): KGHM Polska Miedź S.A. oddział Huta Miedzi „Głogów”, Fabryka Maszyn Budowlanych „Famaba” oraz „Termo Organika” Spółka z o.o. Przy

czym należy podkreślić, że emisje zanieczyszczeń do powietrza z Huty Miedzi „Głogów” w ostatnich kilkunastu latach, zostały znacznie ograniczone dzięki inwestycjom proekologicznym oraz modernizacji technologicznej huty. Poprawiła się tym samym jakość powietrza w jej rejonie. Niemniej problem zanieczyszczenia powietrza przez emitory zanieczyszczeń położone w sąsiedztwie obszaru projektu Planu wciąż istnieje, co potwierdzają wyniki badań stanu jakości powietrza.

Położenie obszaru projektu Planu w strefie oddziaływań emisji przemysłowych LGOM (huty miedzi zlokalizowanej w pobliskim Głogowie), może wpływać także na stan jakości gleb.

Poza wymienionymi powyżej przypadkami, z istniejącym na i w sąsiedztwie obszaru projektu Planu zagospodarowaniem nie wiążą się szczególne zagrożenia dla stanu jakości środowiska, w tym dla fauny i flory.

4.4. Stan i jakość środowiska.

Badania i ocena jakości środowiska w Polsce prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o obowiązujące przepisy. Na obszarze gminy Głogów nie ma stacji badania stanu jakości środowiska. Stacje takie położone są w innych gminach województwa dolnośląskiego, w tym w sąsiednim mieście Głogów (przy ul. Wita Stwosza 3 znajduje się stacja pomiarowa stanu jakości powietrza). Jednak wyniki uzyskane na tych stacjach nie są – ze względu na odległość oraz odmienne zagospodarowanie ich otoczenia - miarodajne dla obszaru projektu Planu. Nie można zatem - na podstawie ogólnodostępnych wyników badań - ocenić stanu jakości środowiska przedmiotowego obszaru. Można jedynie przypuszczać, że stan ten nie odbiega od tego, jaki występuje generalnie na obszarze powiatu głogowskiego. Przypuszczalnie występuje tu - w sezonie grzewczym - podwyższone stężenie w powietrzu zanieczyszczeń pyłowych. BOWIEM z pomiarów przeprowadzonych w 2020 r. wynika, że na ww. stacji w Głogowie odnotowano m.in. przekroczenie średniorocznych poziomów docelowych (wg kryterium ochrony zdrowia ludzi):

- arsenu w pyłe zawieszonym PM10 (*„szacunki wskazują, iż przekroczenie to objęło ok. 1% powierzchni województwa (1% powierzchni strefy), zamieszkałej przez ok. 5% mieszkańców województwa (6% powierzchni strefy)”*);

- benzo(a)pirenu („występowanie przekroczeń poziomu docelowego wiąże się z wysokim poziomem stężeń benzo(a)pirenu w okresie zimowym”).

Jako główną przyczynę przekroczeń poziomu docelowego arsenu w pyłe PM10 wskazano „oddziaływanie emisji z zakładów przemysłowych położonych w rejonie stacji pomiarowej” [GIOŚ, Wrocław 2021 r.]. Zaś źródłem zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem w całej strefie dolnośląskiej od lat jest emisja komunalno-bytowa. Warto dodać, że przekroczenia poziomu docelowego arsenu w pyłe PM10 są notowane na stacji w Głogowie corocznie, zatem problem ten istnieje od lat. Obszary powyższych przekroczeń objęły także – według modelu matematycznego - obszar projektu Planu, chociaż główne emisje zanieczyszczeń powietrza benzo(a)pirenem leżą poza jego granicami [GIOŚ, Wrocław 2021 r.].

Z badań geochemicznych gleb wykonywanych okresowo wynika, że gleby użytkowane rolniczo w zasięgu obszaru projektu Planu nie są zanieczyszczone metalami ciężkimi. Bowiem w żadnej z 8 prób gleb użytkowanych rolniczo pobranych (w 2017 r.) z użytków rolnych w obrębie Szczyglice, nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych zawartości: arsenu czy miedzi [GIG, ZMŚ, 2017 r.].

Na obszarze gminy Głogów dotychczas (w ciągu ostatniego 5-letniego cyklu pomiarowego) nie badano poziomu hałasu komunikacyjnego, ani nie przeprowadzono pomiarów stanu jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Nie można zatem jednoznacznie ocenić stanu jakości tych komponentów środowiska na obszarze projektu Planu ani w jego bliskim sąsiedztwie. Można jedynie przypuszczać, że stan środowiska na przedmiotowym obszarze jest stabilny, ze względu na brak źródeł znaczących negatywnych wpływów na środowisko na tym obszarze i w jego sąsiedztwie.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Jak wspomniano już w poprzednim rozdziale w zasięgu obszaru projektu Planu nie występują obecnie prawdopodobnie szczególne problemy ochrony środowiska. Istniejące na omawianym obszarze zainwestowanie nie stanowi obecnie źródeł znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Utrzymanie obecnego

sposobu zagospodarowania omawianego obszaru da możliwość zachowania obecnego stanu i jakości środowiska.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu może wpłynąć w sposób znaczący na zmianę dotychczasowego stanu środowiska. Odstąpienie od sporządzania projektu Planu stworzyło by przede wszystkim możliwość zabudowania przedmiotowego obszaru, w tym np. zabudową zagrodową, mieszkaniową czy przemysłową, o określonym negatywnym oddziaływaniu na środowisko, w tym zwłaszcza na lokalną faunę i florę oraz krajobraz. Ponadto brak realizacji projektu Planu wiązałby się prawdopodobnie z rozpraszaniem zabudowy (realizowanej w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy), a co za tym idzie degradacją krajobrazu. Taki chaotyczny rozwój osadnictwa miałby także negatywne skutki społeczne (prawdopodobne obniżenie jakości życia, jako skutek obniżenia jakości przestrzeni) i ekonomiczne (większe nakłady na „uzbrojenie” rozproszonych terenów dla zabudowy; zagrożenie zablokowania terenów dla prowadzenia liniowych obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej).

6. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ PROJEKTU PLANU. IDENTYFIKACJA KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

6.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.

Realizując cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu, na obszarze nim objętym wydzielono pięć kategorii terenów, którym przypisano określone przeznaczenia. Tym samym wskazano:

- tereny dla użytkowania rolniczego (o symbolu „R”);
- tereny dla lasów (o symbolu „ZL”);
- tereny dla wód powierzchniowych (o symbolu „WS”);
- teren dla sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej (teren o symbolu „1IT”);
- teren dla drogi publicznej klasy zbiorczej (teren o symbolu „1KDZ”);
- teren dla drogi publicznej klasy dojazdowej (teren o symbolu „KDD”);

Ponadto na rysunku projektu Planu wskazano przebiegi istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia (wraz z pasem

technologicznym) i podziemnych rurociągów wody przemysłowej (wraz ze strefą ograniczeń).

Określone w projekcie Planu przeznaczenia terenów stanowią adaptację dotychczasowego sposobu ich zagospodarowania i użytkowania. Jednocześnie uwzględniają ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów. Warto tu podkreślić, że w ślad za Studium, na rysunku projektu Planu wskazano – jako informację - „*korytarz dla planowanej obwodnicy*”.

Przy formułowaniu ustaleń projektu Planu kierowano się przede wszystkim potrzebą zachowania dotychczasowych walorów gospodarczych terenów rolnych i jednocześnie potrzebą ochrony lokalnych walorów krajobrazowych obszaru objętego projektem Planu i jego otoczenia.

Ze względu na specyfikę projektu Planu oraz lokalne uwarunkowania, w dokumencie tym nie określono szeregu elementów planu miejscowego, w tym obligatoryjnych:

- 1) zasad ochrony dóbr kultury współczesnej, zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy jako wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania w tym miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów zabudowy;
- 2) granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych;
- 3) granic i sposobów zagospodarowania krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 4) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 5) przedmiotów regulacji określonych w art. 15 ust. 3 pkt 1-4 i 4b-10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

6.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.

Jak już wspomniano we wcześniejszych rozdziałach Prognozy, projekt Planu jest opracowywany ze względu na potrzebę utrzymania dotychczasowego sposobu przeznaczenia i zagospodarowania obszaru nim objętego, co ma służyć przede wszystkim ochronie przestrzeni otwartej, a co za tym idzie jej walorów przyrodniczych, ekonomicznych i krajobrazowych.

W związku z powyższym w niniejszej Prognozie nie oceniano wpływu na środowisko istniejących form zainwestowania technicznego – tj. dróg publicznych (tereny kategorii „KDL” i „KDD”), sieci infrastruktury technicznej. Ich wpływ na środowisko został bowiem oceniony wcześniej, przed realizacją tych inwestycji.

Pomimo ustaleń zawartych w projekcie Planu, na obszarze nim objętym mogą wystąpić negatywne oddziaływania na środowisko, gdyż nie da się tego całkowicie wykluczyć. Kategorie tych influencji i ich skutki dla różnych komponentów środowiska omówiono poniżej. Warto od razu podkreślić, że wszystkie ze zidentyfikowanych kategorii oddziaływań związanych z rolniczym zagospodarowaniem obszaru projektu Planu mogą wystąpić bez względu na to czy przedmiotowy plan miejscowy zostanie uchwalony, czy też nie. Niemniej w przypadku uchwalenia planu miejscowego część z potencjalnych negatywnych oddziaływań zostanie znacząco zminimalizowana (o czym będzie mowa poniżej).

Rzeźba terenu i powierzchnia ziemi.

W projekcie Planu zakazano lokalizowania - na obszarze nim objętym - budynków (§ 6 ust. 2), przez co znacząco ograniczono możliwość jego zabudowania, a co za tym idzie negatywnego wpływu robót ziemnych i budowlanych na rzeźbę terenu i powierzchnię ziemi. Spośród inwestycji związanych z pracami budowlanymi w projekcie Planu dopuszczono wyłącznie możliwość lokalizowania budowli rolniczych oraz lokalizowania, przebudowy i modernizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, a także realizacji dróg, w tym służących obsłudze rolnej i leśnej, zatem dość wąskiej grupy przedsięwzięć. Ich ewentualna realizacja będzie związana z przeprowadzeniem prac budowlanych o bardzo ograniczonym zasięgu przestrzennym i czasie trwania.

Z realizacją ww. inwestycji infrastrukturalnych mogą wiązać się ewentualne emisje

substancji ropopochodnych z pojazdów i maszyn budowlanych do „uwrażliwionego” (w wyniku prowadzonych robót) gruntu. Do zanieczyszczenia powierzchni ziemi może dojść również w przypadku niewłaściwego zabezpieczenia: ścieków bytowych wytwarzanych przez pracowników budowy, materiałów budowlanych czy samego zaplecza budowy. Podobne influencje mogą wystąpić w trakcie prac rolniczych (z użyciem maszyn rolniczych). Wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska nie jest i nie będzie znacząco negatywny. Są to bowiem oddziaływania czasowe (krótkotrwałe - do momentu zakończenia budowy/prac rolniczych), o ograniczonym zasięgu przestrzennym (zminimalizowanym dodatkowo w projekcie Planu).

Do negatywnych skutków realizacji powyższych inwestycji należeć będzie naruszenie wierzchniej warstwy glebowej. Poprzez zapisy projektu Planu oddziaływanie to w miejscach lokalizacji nowych urządzeń zaopatrzenia w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków i odpadów dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców wsi ograniczono tak, że będzie miało ono charakter czasowy (ograniczony do prowadzenia prac budowlanych), gdyż zgodnie z ustaleniami projektu Planu ww. sieci mogą być lokalizowane wyłącznie jako podziemne (§ 7 ust. 4). Naruszenie wierzchniej warstwy glebowej będzie miało nadal - tak jak dotychczas - charakter bezpośredni i stały pod drogami, gdyż nie da się tego wykluczyć.

Przekształcenie wierzchniej warstwy glebowej może być także konieczne na terenach, na których w projekcie Planu dopuszczono wprowadzenie nowych zalesień (tj. na terenach kategorii „ZL”). W trakcie przygotowywania gleb pod zalesienie może się bowiem okazać, że obecna pokrywa glebowa (ze względu na wilgotność, napowietrzenie i strukturę) nie jest korzystna dla wprowadzenia zalesień (może utrudniać ukorzenie drzew). Te potencjalne oddziaływania na wierzchnią warstwę glebową będą miały charakter bezpośredni i czasowy - znikną wraz z rozwojem drzew. Będą także miały znacząco ograniczony zasięg przestrzenny - wyznaczone w projekcie Planu tereny „ZL” są bowiem stosunkowo małe.

Z dalszym rolniczym zagospodarowaniem przeważającej części obszaru projektu Planu mogą wiązać się - bez względu na ustalenia planu miejscowego - zarówno pozytywne, jak i negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi. W wyniku intensyfikacji gospodarki rolnej może dojść do podniesienia i utrzymywania żyzności gleb, co będzie oddziaływaniem pozytywnym z punktu widzenia efektywności

produkcji rolnej. Jednocześnie będzie to oddziaływanie negatywne, gdyż może wywołać problem erozji potencjalnej. Natomiast wprowadzenia ekstensywnej gospodarki rolnej, byłoby pozytywne i pozwoliło na wytworzenie i zachowanie półnaturalnej roślinności na terenach kategorii „R”. Należy przy tym podkreślić, że ustaleniami planu miejscowego nie można uregulować kwestii dotyczących np. intensywności produkcji rolniczej na danym obszarze, przez co nie ma możliwości wykluczenia bądź minimalizacji powyższych kategorii negatywnych oddziaływań.

Powietrze atmosferyczne.

Prace budowlane i rolnicze/leśne mają wpływ na jakość powietrza. W trakcie tych pierwszych dochodzi do emisji pyłu pochodzącego z materiałów budowlanych oraz emisji spalin (głównie tlenku węgla, dwutlenku azotu i węglowodorów) z pracujących maszyn budowlanych i ruchu pojazdów transportowych. Emisje spalin mogą generować także maszyny rolnicze czy te używane w gospodarce leśnej. Potencjalnie mogą występować także emisje z pól - w przypadku intensyfikacji działalności rolniczej i zastosowania w niej np. amoniaku.

Powyższe niekorzystne oddziaływania generowane przez prace budowlane i rolnicze/leśne dotyczą przeważnie pory dziennej (oddziaływanie chwilowe) i mają charakter czasowy (związany z czasem prowadzenia robót budowlanych/rolniczych/leśnych), a także znacząco ograniczony zasięg przestrzenny (zwłaszcza prace leśne, gdyż na obszarze projektu Planu znajdują się dwie niewielkie enklawy dla lasów). Są to kategorie oddziaływań ściśle związane z działalnością budowlaną i rolniczą/leśną; nie stanowią one znacząco negatywnego wpływu na środowisko. Przy czym należy podkreślić, że zakazując lokalizowania budynków i budowli rolniczych na obszarze projektu Planu, znacząco ograniczono możliwość prowadzenia na nim prac budowlanych.

Klimat akustyczny.

Prace budowlane oraz parce rolnicze/leśne stanowią źródło hałasu. Przy czym są to oddziaływania stosunkowo krótkotrwałe (choćby cykliczne w przypadku prac rolniczych czy leśnych) i o lokalnym zasięgu. Niemniej należy podkreślić, że oddziaływania te mogą się kumulować.

Powyższe prace dotyczą obszaru, na którym poziom hałasu nie jest normowany. Nie przewiduje się by prace te wpływały znacząco negatywnie na obniżenie stanu

jakości klimatu akustycznego na terenach osadniczych, położonych w sąsiedztwie granicy przedmiotowego obszaru, chociaż mogą być one uciążliwe dla mieszkańców wsi Szczyglice.

Wpływ na klimat.

Jest nieprawdopodobne by utrzymanie na obszarze projektu Planu istniejącego zagospodarowania wpłynęło na zmianę czynników klimatotwórczych, a co za tym idzie zmianę klimatu lokalnego.

Wody i środowisko gruntowo-wodne.

Z prowadzeniem prac budowlanych i rolniczych/leśnych (przy użyciu maszyn i urządzeń) mogą wiązać się potencjalnie wycieki paliwa lub oleju w wyniku ewentualnej awarii maszyn i urządzeń wykorzystywanych do budowy/gospodarki rolnej-leśnej, czego skutkiem może być czasowe zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych. Ten rodzaj oddziaływania na środowisko ma charakter negatywny, bezpośredni i w zależności od skali zanieczyszczeń może mieć charakter zarówno krótko- jak i długoterminowy. Zakładając, że prace budowlane i rolnicze/leśne na przedmiotowym obszarze prowadzone będą przy użyciu sprawnego i prawidłowo eksploatowanego sprzętu, z dbałością o zachowanie reżimu technologicznego, wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska nie będzie znacząco negatywny. Zwłaszcza, że oddziaływania omawianego typu mają zazwyczaj charakter incydentalny – występują rzadko. Warto także podkreślić, że ewentualne prace budowlane prowadzone na obszarze projektu Planu będą miały bardzo ograniczony zasięg przestrzenny (w miejscach lokalizacji nowych sieci infrastruktury technicznej, dróg służących obsłudze rolnej i leśnej).

Prowadzenie gospodarki rolnej na przedmiotowym obszarze może - bez względu na ustalenia projektu Planu - pośrednio wpłynąć na stan jakości wód powierzchniowych - w przypadku intensyfikacji działalności rolniczej do wód mogą przedostawać się (spływ powierzchniowy) zanieczyszczenia z pól (w tym sztuczne nawozy czy pestycydy). Należy podkreślić, o czym wspomniano już wcześniej, że ustaleniami planu miejscowego nie można uregulować kwestii dotyczących np. intensywności produkcji rolniczej na danym obszarze, przez co nie ma

możliwości wykluczenia bądź minimalizacji powyższych kategorii negatywnych oddziaływań.

Oddziaływanie na florę i faunę.

Prace budowlane i rolnicze/leśne stanowią, o czym wspomniano już wcześniej, źródło wibracji i hałasu. Zatem w trakcie tych prac może dojść do przepłoszenia bytującej na i w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru zwierzyny, w tym przede wszystkim ptaków i ssaków. Przy czym oddziaływanie to ma charakter czasowy (prawdopodobnie krótkotrwały). Negatywny wpływ na faunę i florę ma także zajętość terenu oraz zniszczenie roślinności na terenie zabudowywanym. W celu minimalizacji tych negatywnych oddziaływań, w projekcie Planu znacząco ograniczono - o czym wspomniano już wcześniej - możliwość zabudowania obszaru nim objętego. Ponadto w projekcie Planu nakazano, by sposób zagospodarowania obszaru nim objętego i prowadzenia na nim inwestycji uwzględniał możliwość występowania gatunków roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych. Dzięki powyższym regulacjom możliwa będzie lepsza - niż obecnie - ochrona lokalnych zasobów fauny i flory.

Wpływ na faunę i florę przedmiotowego obszaru i jego sąsiedztwa będzie miał sposób prowadzenia gospodarki rolnej, którego nie sposób określić w dokumencie, jakim jest plan miejscowy. Negatywnych oddziaływań należy spodziewać się z jednej strony w przypadku intensyfikacji działalności rolniczej oraz zastosowania nawozów sztucznych i pestycydów, a z drugiej w przypadku zaprzestania rolniczego użytkowania tego obszaru. Bowiem z danych ogólnopolskich wynika, że *„około 2,2% gatunków dzikich roślin naczyniowych w Polsce jest zagrożone w wyniku zaprzestania wypasu i koszenia, a także z powodu orki użytków zielonych oraz stosowania nawozów sztucznych i pestycydów”* [Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, 2008 r.].

Pozytywnie na lokalną faunę i florę wypłynie z pewnością wprowadzenie na terenach kategorii „R” ekstensywnej działalności rolniczej. Bowiem takie uwarunkowania *„zapewniają korzystne warunki życia dla wielu dziko żyjących gatunków roślin i zwierząt”* [Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, 2008 r.].

Wpływ na ludzi.

Utrzymanie rolniczego zagospodarowania na przeważającej części obszaru projektu Planu będzie wiązało się z dalszym występowaniem oddziaływań związanych z pracami rolniczymi (w przypadku wykorzystania do nich sprzętu mechanicznego), o charakterze bezpośrednim, czasowym (krótkotrwałym), cyklicznym. Mogą wystąpić także lokalne oddziaływania związane z pracami budowlanymi (emisje hałasu oraz emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych - spaliny, pylenie i generowanych przez pracujący sprzęt budowlany). Będą to także oddziaływania bezpośrednie, krótkotrwałe i nie mające znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi - jeśli wszystkie z prac zostaną przeprowadzone przez wykwalifikowanych pracowników, przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Ponadto będą to oddziaływania o znacząco ograniczonym zasięgu - dzięki ustaleniom projektu Planu zawężającym możliwość realizacji inwestycji budowlanych.

Wpływ na zasoby naturalne (złoża surowców).

Obszar projektu Planu leży w całości w zasięgu udokumentowanego złoża rud miedzi „Głógów” RM 6437. Utrzymanie istniejącego na omawianym obszarze zagospodarowania, nie wpłynie na ten komponent środowiska.

Wpływ na zabytki.

Na obszarze projektu Planu nie zidentyfikowano dotychczas zabytków. Niemniej potencjalnie zabytki, w tym archeologiczne, mogą się na nim znajdować. Zagrożeniem dla nich mogą być roboty ziemne i budowlane. Niebezpieczeństwo zniszczenia zabytku w trakcie prowadzenia m.in. tych prac zostało zminimalizowane poprzez zawarty w projekcie Planu nakaz uwzględnienia przepisów odrębnych przy postępowaniu z przedmiotami lub obiektami o cechach zabytkowych, odkrytymi w trakcie robót budowlanych i ziemnych lub odkrytych przypadkowo (§ 4 ust. 3-5).

Wpływ na krajobraz.

Zawarty w projekcie Planu zakaz lokalizowania - na obszarze nim objętym - budynków, znacząco ograniczył możliwość jego zabudowania. Regulacja ta stanowi zatem istotne narzędzie ochrony istniejących walorów krajobrazowych przedmiotowego obszaru. Jest to niewątpliwie pozytywne. Ochronie krajobrazu służą

także regulacje projektu Planu dotyczące ograniczenia maksymalnej wysokości budowli rolniczych (do 15 m), a także nakaz, by sposób zagospodarowania obszaru objętego projektem Planu uwzględniał potrzebę ochrony i zachowania charakterystycznych cech krajobrazu rolniczego, w tym m.in.: zadrzewienia i zakrzewienia oraz miedze (§ 4 ust. 6).

Ponieważ w projekcie Planu dopuszczono zalesienie fragmentów obszaru nim objętego, istniejący krajobraz rolniczy może zostać uszczuplony na rzecz leśnego. Nie będzie to jednak oddziaływanie znacząco negatywne, gdyż nowe zalesienia dopuszczono na stosunkowo małych terenach. Ponadto mozaika krajobrazów leśno-łąkowych (rolniczy) jest charakterystyczna dla rejonu wsi Szczyglice. Potencjalnie niewielkiej zmianie mogą ulec jedynie obecne proporcje tych typów krajobrazu na rozległym obszarze projektu Planu.

Reasumując, z przeprowadzonych w niniejszym opracowaniu analiz wynika, iż uchwalenie projektu Planu pozwoli na zachowanie - na tyle, na ile jest to możliwe w dokumencie, jaki jest plan miejscowy – walorów przyrodniczych i krajobrazowych tego obszaru. Przyczyni się także do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań na lokalne zasoby przyrodnicze i krajobraz. Szczególnie istotny w tym kontekście jest zawarty w projekcie Planu zakaz lokalizowania – na obszarze nim objętym - budynków i budowli rolniczych.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Obszar objęty projektem Planu znajdują się w stosunkowo dużej odległości od granicy państwa – ponad 81 km na wschód od granicy z Republiką Federalną Niemiec i ponad 93 km na północny wschód od granicy z Republiką Czeską. Ponadto z uwagi na charakter dopuszczonego na obszarze projektu Planu zagospodarowania, jest nieprawdopodobne, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu, wystąpiły oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto najlepsze, z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, z rozpatrywanych rozwiązań przestrzennych. Wśród rozwiązań, dla których rozpatrywano rozwiązania alternatywne, należy przede wszystkim wymienić możliwość realizacji na przedmiotowym obszarze zabudowy. Analizy istniejących uwarunkowań (w tym krajobrazowych) oraz różnych możliwości ich wykorzystania i ochrony wykazały, że zabudowanie omawianego obszaru może negatywnie wpłynąć na środowisko (choćby ze względu na znaczący przyrost źródeł negatywnych influencji, degradację krajobrazu). Dlatego w projekcie Planu przyjęto rozwiązanie, które pozwoli na ochronę lokalnych zasobów środowiska przyrodniczego i krajobrazu, a co za tym idzie na jego zrównoważony rozwój.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

Urzeczywistnienie ustaleń projektu Planu pozwoli na minimalizację potencjalnych zagrożeń wiążących się ze zmianami przeznaczenia oraz zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, a także na znacznie lepszą ochronę terenów otwartych, istotnego elementu krajobrazu wsi.

W związku z powyższym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań kompensujących, ani łagodzących i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanego w projekcie Planu zagospodarowania na środowisko.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

W celu analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu oraz dla zapewnienia odpowiedniej ochrony środowiska w procesie planowania przestrzennego w gminie,

można wykorzystać wynikającą z *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ocenę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, będącą elementem oceny aktualności studium i planów miejscowych, przeprowadzanej co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy (art. 32 ust. 1 i 2 przywołanej wyżej ustawy). Przy okazji wykonywania tej oceny można wykonać monitoring, o którym mowa w art. 55 ust. 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (prowadzenie monitoringu skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu). Zatem monitoring ten, jak i ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wykonywane byłyby przynajmniej raz na pięć lat (okres jednej kadencji rady gminy). W ramach tego monitoringu należałoby zwrócić szczególną uwagę na realizację ustaleń projektu Planu w zakresie ochrony zasobów środowiska przyrodniczego i krajobrazu.

Wskaźniki, które mogą być zastosowane do celów monitorowania obejmują m.in.:

- wyniki ewentualnie wykonanych pomiarów mających na celu kontrolę utrzymania standardów jakości środowiska;
- monitoring udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Ponieważ realizacja ustaleń projektu Planu nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, powyższe analizy skutków realizacji ustaleń omawianego projektu dokumentu, wydają się wystarczające. Dotyczy to także ich częstotliwości.

11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.

Ochrona środowiska jest realizowana w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Jest to częściowo wynikiem celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Za jeden z najważniejszych krajowych aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska należy uznać wspomnianą już wcześniej *ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,

na podstawie której sporządzona została niniejsza Prognoza. Przywołana ustawa jest częściowo wynikiem ustaleń międzynarodowych - w Artykule 14 *Konwencji o Różnorodności Biologicznej* (sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r.) określona została potrzeba wykonywania ocen oddziaływania na środowisko dla projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej (w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków). Ponadto treść *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* jest wynikiem wdrożenia do prawa polskiego dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, wśród których można wymienić m.in. *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157). Celem tej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z powyższą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko. W kontekście niniejszej Prognozy warto także przywołać *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającą dyrektywę Rady 90/313/EWG* (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne). Celem tej dyrektywy jest m.in. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości poprzez stosowanie zasady przezorności (przewidywania ewentualnych negatywnych skutków działań) i prewencji (zapobiegania zanieczyszczeniom i likwidacji ich u źródła).

Sporządzając projekt Planu kierowano się zasadą zrównoważonego rozwoju (wyrażoną m.in. w Konstytucji RP czy wśród zasad polityki ekologicznej Polski), zachowując bowiem rozległą przestrzeń otwartą wykazano się zrównoważonym podejściem do użytkowania zasobów przyrodniczych, pozwolono na zachowanie równowagi przyrodniczej i przestrzennej (ładu przestrzennego). Tym samym uwzględniono także potrzeby przyszłych pokoleń.

Przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono także *Europejską konwencję o ochronie dziedzictwa archeologicznego* – ustalenia projektu Planu pozwalają bowiem na właściwą ochronę potencjalnie występujących na obszarze nim objętym zabytków archeologicznych, dzięki sformułowanym odpowiednim zapisom.

Reasumując, regulacje zawarte w projekcie Planu uwzględniają - w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie - realizację celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Szczyglice, gm. Głogów* (zwanego dalej projektem Planu). Prace planistyczne nad tym projektem zainicjowano Uchwałą Nr XXXIV/273/2021 Rady Gminy Głogów z dnia 30 marca 2021 r.

Projektem Planu objęto znaczną część obrębu Szczyglice, położonego w południowo-zachodniej części gminy Głogów.

Przystąpienie do opracowania projektu Planu wyniknęło z potrzeby zabezpieczenia dotychczasowego sposobu przeznaczenia i zagospodarowania obszaru nim objętego (głównie tereny rolne z dużym udziałem użytków wysokich klas bonitacyjnych) oraz zablokowanie zamiaru wprowadzenia na nich zainwestowania technicznego – z wyjątkiem nowych ciągów komunikacyjnych. Utrzymanie dotychczasowych terenów otwartych, zgodnie z zasadą racjonalnej gospodarki przestrzenią, pozwoli na zatrzymanie procesu niekontrolowanego „rozlewania się” zabudowy i na zachowanie lokalnych walorów krajobrazowych.

Na obszarze objętym projektem Planu nie obowiązuje żaden plan miejscowy.

Prognozę sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 *ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 tej ustawy.

Ponadto uwzględniono postanowienia właściwych organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Opracowując projekt Planu wzięto pod uwagę także dokumenty wykonane dla różnych szczebli administracji publicznej oraz cele ochrony środowiska ustanowione w wybranych strategicznych dokumentach krajowych i europejskich – w zakresie możliwym dla planu miejscowego.

W zasięgu obszaru projektu Planu nie występują szczególne problemy ochrony środowiska. Utrzymanie obecnego sposobu zagospodarowania omawianego obszaru da możliwość zachowania obecnego stanu i jakości środowiska.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu może wpłynąć w sposób znaczący na zmianę dotychczasowego stanu środowiska. Odstąpienie od sporządzania projektu Planu stworzyło by przede wszystkim możliwość zabudowania przedmiotowego obszaru, w tym np. zabudową zagrodową, mieszkaniową czy przemysłową, o określonym negatywnym oddziaływaniu na środowisko. Ponadto brak realizacji projektu Planu wiązałby się prawdopodobnie z rozpraszaniem zabudowy (realizowanej w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy), a co za tym idzie degradacją krajobrazu. Taki chaotyczny rozwój osadnictwa miałby także negatywne skutki społeczne i ekonomiczne.

Realizując cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu, na obszarze nim objętym wydzielono pięć kategorii terenów, którym przypisano określone przeznaczenia. Tym samym wskazano:

- tereny dla użytkowania rolniczego (o symbolu „R”);
- tereny dla lasów (o symbolu „ZL”);
- tereny dla wód powierzchniowych (o symbolu „WS”);
- teren dla sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej (teren o symbolu „1IT”);
- teren dla drogi publicznej klasy zbiorczej (teren o symbolu „1KDZ”);
- teren dla drogi publicznej klasy dojazdowej (teren o symbolu „KDD”);

Ponadto na rysunku projektu Planu wskazano przebiegi istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia (wraz z pasem technologicznym) i podziemnych rurociągów wody przemysłowej (wraz ze strefą ograniczeń).

Określone w projekcie Planu przeznaczenia terenów stanowią adaptację dotychczasowego sposobu ich zagospodarowania i użytkowania. Jednocześnie uwzględniają ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogów (w tym dotyczące „korytarza dla planowanej obwodnicy” wskazanego – jako informacja – na rysunku projektu Planu).

Przy formułowaniu ustaleń projektu Planu kierowano się przede wszystkim potrzebą zachowania dotychczasowych walorów gospodarczych terenów rolnych i jednocześnie potrzebą ochrony lokalnych walorów krajobrazowych obszaru objętego projektem Planu i jego otoczenia.

Z przeprowadzonych w niniejszym opracowaniu analiz wynika, iż uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Szczyglice, gm. Głogów, pozwoli na zachowanie - na tyle, na ile jest to możliwe w dokumencie, jaki jest plan miejscowy - walorów przyrodniczych i krajobrazowych przedmiotowego obszaru. Przyczyni się także do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań na lokalne zasoby przyrodnicze i krajobraz. Szczególnie istotny w tym kontekście jest zawarty w projekcie Planu zakaz lokalizowania – na obszarze nim objętym - budynków i budowli rolniczych.

Zidentyfikowane obecnie kategorie negatywnych oddziaływań na środowisko (np.: czasowe emisje hałasu związane z pracami rolniczymi/leśnymi) będą występowały nadal, przy czym część z nich - poprzez odpowiednie regulacje projektu Planu - znacząco zminimalizowano.

W związku z powyższym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań kompensujących, ani łagodzących i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanego w projekcie Planu zagospodarowania na środowisko.

Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Ponieważ analizy istniejących uwarunkowań (w tym krajobrazowych) oraz alternatywnych możliwości ich wykorzystania i ochrony wykazały, że zabudowanie omawianego obszaru może znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko, w projekcie Planu przyjęto rozwiązanie, które pozwoli na ochronę lokalnych zasobów środowiska przyrodniczego i krajobrazu, a co za tym idzie na jego zrównoważony rozwój.

Załącznik nr 1
do prognozy oddziaływania na środowisko
do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
dla części obrębu Szczyglice,
gm. Głogów

OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.) **oświadczam**, że jako autorka prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Szczyglice, gm. Głogów, spełniam wymagania art. 74 a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



CaroGRAF
Biuro projektowo-usługowe
Karolina Lesiczka
52-200 Karwiany, ul. Sosnowa 42
tel. 606 382 615
Regon: 021893711 NIP: 8992296389

mgr inż. Karolina Lesiczka