

**UCHWAŁA NR XIII/97/2019
RADY GMINY GŁOGÓW**

z dnia 30 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Głogów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 506), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), Rada Gminy Głogów uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Głogów, złożonej przez Panią Annę Melcer, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy Głogów uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

2019.08.30

Przewodniczący Rady Gminy


Piotr Cypryjański

Uzasadnienie

Pani Anna Melcer złożyła skargę na działanie organu wykonawczego – Wójta.

W uzasadnieniu skargi wskazała fakt zlecenia przeprowadzenia audytu konkretnemu wykonawcy, bez wcześniejszego ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Głogów.

Zgodnie z regulaminem udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej 30.000 euro (Zarządzenie nr 9/2019 Wójta Gminy Głogów z dnia 23 kwietnia 2019 r.), zamówienie do kwoty 3.000 euro są realizowane przez Kierownika wydziału odpowiedzialnego za realizację zamówienia. Podstawą do udzielenia zamówienia jest umowa lub zlecenie.

Po analizie aktualnych cen takiego zadania, zawarto umowę z wybranym wykonawcą. Okres realizacji zadania ustalono zgodnie z przepisami na okres 1 roku, a wartość zadania nie przekroczyła kwoty 6.000 zł.

Konieczność przeprowadzenia audytu wynikała z przekroczenia w budżecie na 2018 rok kwoty 40.000 tys. zł. zgodnie z art. 274 ustawy o finansach publicznych.

Zlecenie audytu wynikało z konieczności prawnej i było zrealizowane zgodnie z obowiązującym regulaminem funkcjonującym w urzędzie.

W świetle powyższego, skargę należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

96
Piotr Cypryjański