

**UCHWAŁA NR XXXV/ 190/2017**  
**Rady Gminy Głogów**  
**z dnia 09.03.2017 rok**

**w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art.18 ust 1 pkt 15 w zw. z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 446) Rada Gminy Głogów uchwala co następuje:

**§ 1**

1. Postanawia się nie uwzględniać wniesionego w dniu 10.02.2017r. przez Panią Monikę Forystek wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na wydaniu przez Radę Gminy Głogów uchwały nr XXVI/151/2016 z dnia 10.10.2016r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Ruszowice gmina Głogów.
2. Odmawia się zmiany zapisów § 14 uchwały Rady Gminy Głogów nr XXVI/151/2016 z dnia 10.10.2016r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Ruszowice gmina Głogów oraz naniesienia zmian na część graficzną planu w sposób żądany przez wzywającą.
3. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Głogów stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

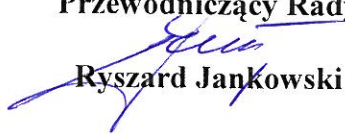
**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Głogów do poinformowania wzywającej o stanowisku zajęтым przez Radę Gminy Głogów poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady**

  
**Ryszard Jankowski**

## UZASADNIENIE

w sprawie rozpatrzenia wezwania Pani Moniki Forystek (skierowanego do Rady Gminy Głogów), dotyczącego usunięcia naruszenia prawa.

Pismem z dnia 10 lutego 2017 r. (uzupełnionym w dniu 13.02.2017 r.) Pani Monika Forystek wezwała Radę Gminy Głogów do usunięcia naruszenia prawa, polegającego na wydaniu przez Radę Gminy Głogów uchwały nr XXVI/151/2016 z dnia 10.10.2016r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Ruszowice gmina Głogów.

Mając na względzie całokształt sprawy podnieść należy, iż pismem nr BN.6721.7.2015-16 z dnia 13.10.2016 r. Wójt Gminy Głogów stosownie do zapisów art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. (Dz.U. z 2016., poz. 778 ze zm.) złożył w dniu 18.10.2016r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Uchwałę nr XXVI/151/2016 z dnia 10 października 2016r. wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

Dnia 6 grudnia 2016r. do Przewodniczącego Rady Gminy Głogów wpłynęło pismo Wojewody Dolnośląskiego nr NK-N.4131.29.9.2016.MS6 w związku z postępowaniem nadzorczym dotyczącym uchwały Rady Gminy Głogów nr XXVI/151/2016 z dnia 10 października 2016r. Stosownie do zapisów art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446) organ nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego wniósł o wyjaśnienia kilku kwestii. Żadna z tych kwestii nie dotyczyła zarzutów, jakie poruszyła w wezwaniu Pani Moniki Forystek,

Pismem nr OA.711.36.2016-3 (z dnia 13.12.2016 r.) Przewodniczący Rady Gminy Głogów przesłał wyjaśnienia do organu nadzorczego. Przesłane wyjaśnienia okazały się dla Wojewody wystarczające, gdyż dnia 20 grudnia 2016r. pod poz. 5919 opublikował Uchwałę Nr XXVI/151/2016 Rady Gminy Głogów w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Stosownie do zapisów art. 91 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) „Uchwała gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty doręczenia uchwały.” Uchwała została dostarczona Wojewodzie dnia 14.10.2016r., opublikowana została dnia 20 grudnia 2016r. i weszła w życie po upływie 14 dni od daty opublikowania.

Poniżej Rada odnosi się merytorycznie do wszelkich zarzutów wzywającej, wskazując w konsekwencji, iż wezwanie Pani Moniki Forystek jest bezzasadne:

W ocenie Rady Gminy Głogów w żaden sposób nie została naruszona zasada równego traktowania podmiotów władających nieruchomościami znajdujących się na terenie planu, gdyż przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Ruszowice zostały zachowane zasady sporządzania planów miejscowych.

Z chwilą podjęcia przez Radę Gminy Głogów uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obręb Ruszowice, Pani Monika Forystek nie złożyła wniosków do opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także nie była właścicielem przedmiotowego terenu oraz nie występowała przed uchwaleniem planu o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla tego terenu, a konkretnie działki nr 24/8.

Zgodnie z zapisami i wymogami ustawy, w pracach nad planem zapewniono uczestnictwo publiczne i uwzględniono opinię publiczną oraz uczestnictwo władz. Wójt Gminy Głogów w należyty sposób i z dużą starannością rozstrzygał wniesione uwagi do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu oraz w sposób szczegółowy i wymagany przepisami prawa rozstrzygał wszystkie ważne zagadnienia kierując się zasadą ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią, walorami ekonomicznymi, prawem własności oraz potrzebami interesu publicznego.

Wzywająca - Pani Monika Forystek odniosła się do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopiero podczas drugiego wyłożenia planu, jednakże nie może oczekiwać, że z powodu niezgodności ustaleń planu z jej żądaniami jako właściciela nieruchomości - dz. nr 24/8 nie będą obowiązywały zasada ładu przestrzennego oraz zasada dobrego sąsiedztwa jak dla pozostałego terenu.

Z zasad tych wynika obowiązek dostosowania nowej zabudowy do cech zabudowy już istniejącej na danym terenie, przy uwzględnieniu kontynuacji funkcji tej zabudowy. Podczas projektowania zagospodarowania terenu dostosowano się do określonych cech zagospodarowania terenu sąsiedniego. Zastosowanie powyższych zasad miało na celu zagwarantowanie ładu przestrzennego przez takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Powyższe zasady nakazują więc dostosowanie planowanej zabudowy do wyznaczonych przez stan zastany w danym miejscu (stan dotychczasowej zabudowy) cech i parametrów o charakterze urbanistycznym oraz architektonicznym.

Organ dążył do planowania i lokalizacji nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnienia istniejącej zabudowy, w której dominuje zabudowa jednorodzinna wolnostojąca, a o powierzchni od 8 ar, a nie o powierzchni 3,5 ar oraz wysokości i formie dachów typu sąsiedzkiego, a nie płaskich.

Niezbędne jest ogólne podejście do problemów zagospodarowania, a zwłaszcza do lokalizacji nowych terenów mieszkaniowych, rozwoju i zaplanowania systemu komunikacji, technicznego uzbrojenia oraz zasad utrzymania spójności, kontynuacji przestrzeni terenu.

Organ uchwalając prawo miejscowe w kontekście wrastającej presji inwestycyjnej mającej wpływ na najbliższe otoczenie uznał, iż należy dbać o zachowanie istniejącej i jednolitej polityki przestrzennej gminy oraz jej wiejskiego charakteru.

Rada Gminy Głogów podnosi także, iż nie została przekroczona granica tzw. władztwa planistycznego, gdyż tzw. władztwo planistyczne gminy przysługuje jej z mocy art.3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na mocy przepisów przywołanej ustawy organ gminy został upoważniony do ingerencji w prawo własności innych podmiotów, w celu ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów położonych na terenie gminy, w tym także na działce Pani Moniki

Forystek. Wynika to wprost z treści art. 6 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Władztwo planistyczne obejmuje samodzielne ustalenie przez gminę przeznaczenia terenów, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy. Podjęcie, zatem uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego nawet wbrew żądaniom (oczekiwaniom) podmiotu skarżącego, ale w granicach tego władztwa nie pozwala na kwalifikowanie jej jako uzasadnionej.

Przedkładając ww. rozważania na grunt niniejszej sprawy Organ stwierdził, iż w skutek wejścia w życie uchwały, Pani Monika Forystek nie doznała szkody. Co więcej działka będąca wcześniej działką rolną (nie była objęta planem miejscowym) została przeznaczona pod zabudowę zgodnie z obowiązującym Studium. Ponadto wbrew twierdzeniom Pani Moniki Forystek, przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania zostały zachowane zasady sporządzania planów miejscowych. Zasady te to merytoryczna treść planu, którą kształtuje przede wszystkim:

- treść Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Głogów uchwalonego Uchwałą nr VI/46/2007 z dnia 28 września 2007r.,
- wiedza i doświadczenie urbanisty opracowującego projekt planu, posiadającego odpowiednie uprawnienia,
- stanowiska zawarte przez organy opiniujące i uzgadniające,
- wyważenie interesu publicznego z interesem prywatnym.

Zatem Rada Gminy nie miała obowiązku ustalenia tylko dla działki Pani Moniki Forystek zabudowy szeregowej, gdyż sporna działka leży na terenie gminy wiejskiej, a na tym terenie dominuje typowa zabudowa dla terenów wiejskich czyli wolnostojąca oraz zagrodowa. Organ wskazał, że ideą planu było zapobieganie wprowadzenia istotnych zmiany ustaleń i zasad kształtujących ład przestrzenny, dlatego nie zgodził się na: zabudowę szeregową, płaskie dachy, działki o małej powierzchni (mała powierzchnia biologiczna po zabudowaniu i spełnieniu wymogów wynikających z odrębnych przepisów). Ustalając przeznaczenie terenu na którym zlokalizowana jest działka nr 24/8 oraz określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu organ zważył interes publiczny (zachowanie ładu architektonicznego, zrównoważonego rozwoju oraz wymagań gospodarki wodno-ściekowej). Ustalając powyższe Organ analizował istniejący stan zagospodarowania terenu, jak i zmiany w zakresie jego zagospodarowania oraz analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne istotne dla gminy, wpływ potencjalnych zagrożeń wynikających np. ze zwiększonego ruchu samochodowego (w przypadku zabudowy szeregowej liczba samochodów może być dużo większa), a także wynikających z odprowadzenia wód deszczowych w związku z brakiem na tym terenie kanalizacji deszczowej - wody deszczowe przy dużych różnicach ukształtowania terenu i małej powierzchni chłonnej działki mogą zalewać działki poniżej. Zatem Organ na mocy obowiązujących przepisów miał prawo ustalić przeznaczenie i zasady zagospodarowania przedmiotowych terenów.

W nawiązaniu do powyższego wskazać więc należy, iż w ocenie Rady Gminy Głogów nie doszło do nadużycia władztwa planistycznego gminy, gdyż uchwała została podjęta z zachowaniem odpowiednich proporcji i po wyważeniu interesu publicznego oraz prywatnego. Podmiot uprawniony do sporządzenia planu miejscowego przy jego opracowywaniu stosował się do zasad i wymogów określonych w art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i

zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa ta określa wprost zasady sytuowania nowej zabudowy z uwzględnieniem wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni. Wymogi zostały spełnione w odniesieniu do przestrzeni rozumianej jako obszaru objętego granicami planu. Urbanista projektował przeznaczenie terenu i określał potencjalny sposób zagospodarowania oraz korzystania z terenu z uwzględnieniem obowiązujących przepisów oraz zasad. W uchwale ustalono różne kategorie przeznaczenia terenów, dla których obowiązują różne ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady kształtowania krajobrazu, ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, ustalenia dotyczące szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości, a także różne zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Organ wskazuje również, iż ustalenia obowiązujące dla terenu oznaczanego w załączniku nr 1 do Uchwały symbolami 17MN/U, 18MN/U, 19MN/U, 20MN/U, 21 MN/U pozostają w proporcji do pozostałych terenów. Podstawowe znaczenie ma w tym zakresie przywołany przez Panią Monikę Forystek art. 140 Kodeksu cywilnego, który -poza tym, że daje właścicielowi pewne uprawnienia - także ogranicza treść przysługującego mu prawa własności w szczególności zobowiązując właściciela, w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego do korzystania z nieruchomości zgodnie ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem swego prawa. Prawo zabudowy, niezależnie od tego czy traktowane jako oczywisty element praw własności nieruchomości, czy też uprawnienia wynikające z publicznoprawnych aktów zgody organów administracji publicznej, podlega ocenie jego zgodności z przepisami prawa w szczególności z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego. Powyższa ustawa daje Wójtowi możliwość ustalenia przeznaczenia terenu oraz określenia potencjalnego sposobu zagospodarowania i korzystania z tego terenu zmierzając do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania oraz przeważającej w Gminie Głogów zabudowy. Opisywana przez Panią Monikę Forystek zabudowa szeregowa nie występuje na tym obszarze Gminy Głogów (brak jakiegokolwiek kontynuacji zabudowy, natomiast występująca zabudowa szeregowa na osiedlu Paulinów znajduje się na terenie Gminy Miejskiej Głogów, która ustala własne kierunki i zasady zabudowy).

Rada Gminy Głogów stwierdza także, iż nie została naruszona zasada równości przez zróżnicowanie przeznaczenia nieruchomości objętych planem, a wręcz przeciwnie uwzględnienie uwag złożonych przez mieszkańców ulicy Rubinowej przez Wójta Gminy Głogów, a następnie przez Radę Gminy Głogów spowodowało ostateczne ustalenia warunków i zasad zabudowy w sposób nie odbiegający w istotny sposób od istniejącego stanu zagospodarowania działek w sąsiedztwie. Należy przy tym zaznaczyć, że ustawą ograniczającą w dozwolonym zakresie, chronione konstytucyjnie prawo własności jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wskazać również należy, iż różnice pomiędzy ustalonymi zasadami obowiązującymi dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/tereny zabudowy usługowej -MN/U - oznaczonej symbolami 17MN/U, 18 MN/U, 19MN/U, 20 MN/U, 21MN/U oraz sąsiedniej 3.MN/U, 2.MN/U i 1.MN/U są bardzo niewielkie, co sprawia, że tworzą na tym wyodrębnionym od pozostałej części miejscowości Ruszowice takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość poprzez dostosowanie planowanej zabudowy do

wyznaczonych przez stan zastany w danym miejscu (stan dotychczasowej zabudowy) cech i parametrów o spójnym charakterze urbanistycznym oraz architektonicznym.

Mając na względzie powyższe wyjaśnienia należy podkreślić, iż prawo własności nie jest prawem absolutnym i nieograniczonym. Ograniczenia te dopuszcza Konstytucja RP w art. 64 ust. 3, zgodnie z którym własność może być ograniczona jedynie w drodze ustawy i tylko w takim zakresie, w jakim nie narusza to istoty prawa własności. W przedmiotowym przypadku brak jest podstaw do uznania, iż doszło do naruszenia przywołanych przez wzywającą przepisów. W ocenie Rady Gminy Głogów miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego opracowany został przy uwzględnieniu generalnych zasady ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym m.in. reguły uwzględniania ładu przestrzennego, rozumianego jako kształtowanie przestrzeni tak, aby tworzyła harmonijną całość oraz reguły uwzględniania w uporządkowanych relacjach wszelkich uwarunkowań i wymagań funkcjonalnych, społeczno – gospodarczych, środowiskowych, kulturowych oraz kompozycyjno – estetycznych.

Nadmienić również należy, iż projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został sporządzony zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rozporządzenie to ustala wymogi dotyczące stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu tekstu oraz rysunku planu. Zgodnie z zapisami § 4 rozporządzenia autor planu zobowiązany był m.in. do ustalenia zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego poprzez określenie cech elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają ochrony, określenia cech elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają ukształtowania lub rewaloryzacji oraz określenia nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu. Natomiast wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni uwzględnione zostały poprzez ustalenie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu i zawierają w szczególności określenie linii zabudowy, wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udział powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy, geometrii dachu jak również wskazania układu komunikacyjnego.

Powyższe ustalenia oraz pozostałe wymogi wynikające ze wzmiankowanego powyżej rozporządzenia zostały spełnione również poprzez uwzględnienie efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz zgodnie z zapisami ustawy. Podkreślić również należy, iż to przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określają zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego, zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczenia terenów na określone cele, ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań i to właśnie do tychże unormowań Wójt Gminy zobligowany jest się stosować.

Zgodnie zaś z zapisami art. 17 pkt 4 wzmiankowanej powyżej ustawy, Wójt sporządza projekt planu miejscowego rozpatrując wnioski, o których mowa w pkt 1. Nadto projekt planu miejscowego- prócz zgodności z zapisami studium oraz stosownymi przepisami szczególnymi- musi zawierać uzasadnienie, co wynika z treści art.15 ust. 1. W tymże uzasadnieniu przedstawia się w szczególności sposób realizacji wymogów wynikających z

art. 1 ust. 2-4, zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 wraz z datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2, a także wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Rady Gminy Głogów podnosi także, iż w trakcie wdrożonej procedury nie doszło do wskazywanego przez wzywającą naruszenia art. 20 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Ruszowice był opracowywany zgodnie z umową zawartą w 2008 r. W przeciągu tego czasu był wielokrotnie zmieniany z różnych powodów, w tym w związku ze zmiany przepisów, uwag składanych przez instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu.

Po raz pierwszy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Ruszowice został wyłożony w dniach od 29.03.2016r. do 27.04.2016r. Dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami do projektu planu odbyła się 21.04.2016r. W ustalonym terminie tj. do 11.05.2016r. do Urzędu wpłynęło 27 uwag do projektu planu. Zestawienie wniesionych uwag, ich treść, wskazanie osoby wnoszącej uwagę oraz treść rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem zawiera Zarządzenie nr 59/2016 Wójta Gminy Głogów z dnia 31.05.2016r. (opublikowane na stronie internetowej Urzędu Gminy Głogów).

Zmieniony projekt - po uwzględnieniu uwag Wójta - został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 22.06.2016r. do 20.07.2016r. Dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami po zmianach odbyła się 12.07.2016r. W ustalonym terminie tj. do 03.08.2016r. do Urzędu wpłynęło 6 uwag. Zestawienie wniesionych uwag, ich treść, wskazanie osoby wnoszącej uwagę oraz treść rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem zawiera Zarządzenie nr 67/2016 Wójta Gminy Głogów z dnia 19.08.2016r. (opublikowane na stronie internetowej Urzędu Gminy Głogów). Wójt Gminy Głogów ze szczególną starannością oraz zgodnie z cytowaną wyżej ustawą rozpatrzył wszystkie uwagi i wprowadził zmiany do projektu planu, a następnie powtórzył procedurę wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, czyniąc tym samym zadość wszelkim unormowaniom zawartym we wzmiankowanej powyżej ustawie.

Następnie Wójt Gminy Głogów przedstawił Radzie Gminy Głogów projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Każda uwaga była poddawana pod głosowanie odrębnie, co potwierdza protokół. Następnie Rada Gminy Głogów dnia 10 października 2016r. podjęła uchwałę nr XXVI/150/2016 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obręb Ruszowice gmina Głogów. Uchwała zawierała uzasadnienie. Wymóg sporządzenia uzasadnienia zobowiązuje Wójta do dokładnego przeanalizowania projektu planu ze względu na powyższe zapisy, również jeśli chodzi o sytuowanie nowej zabudowy z uwzględnieniem wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni.

Rada Gminy Głogów wskazuje również, iż w przedmiotowej sprawie nie doszło do naruszenia art. 25 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Zgodnie z cytowaną ustawą radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani komisji jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Stosownie do przytoczonego przepisu przesłanką powodującą zakaz uczestniczenia radnego w głosowaniu jest zaistnienie sytuacji, w której przedmiotem głosowania w radzie bądź w komisji jest sprawa dotycząca interesu prawnego. Nadmienić

należy, iż uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obręb Ruszowice została podjęta przez Radę Gminy gdy Pan Sylwester Barnaś nie był radnym.

Stosownie do zapisów art.18 ustawy z dnia 7 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu wyłożonego do publicznego wglądu. Jak wynika z dokumentacji planistycznej, uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wniesione zostały w ustawowym terminie przez mieszkańców ulicy Rubinowej w Ruszowicach, do których zalicza się obecnie radny Sylwester Barnaś. Zdaniem Rady Gminy Głogów jako członek społeczności Ruszowic miał prawo do wypowiedzania się w przedmiotowej sprawie.

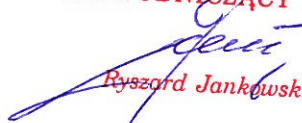
Uchwały Rady Gminy Głogów dnia 10 października 2016r. nr XXVI/150/2016 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obręb Ruszowice gmina Głogów oraz nr XXVI/151/2016 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obręb Ruszowice gmina Głogów zostały podjęte większością głosów – czyli głos oddany przez Pana Sylwestra Barnaś nie był głosem decydującym.

Zauważyć również należy, iż w postępowaniu inicjowanym na podstawie art.101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym wnoszący skargę musi się wykazać nie tylko interesem prawnym lub uprawnieniem, ale również jednoczesnym naruszeniem tego interesu lub uprawnienia. W niniejszej sprawie natomiast interes ten nie został naruszony nieprawidłowymi działaniami Rady. Z wniesionej skargi nie wynika, iż pogorszyła się sytuacja prawna Pani Moniki Forystek (teren rolny przeznaczono pod zabudowę) i jaki wpływ na owo pogorszenie ma bezprawne w jej ocenie działanie organu. Nie wykazała związku przyczynowo -skutkowego, pomiędzy działaniami organu, a naruszeniem tego interesu, co jest niezbędną przesłanką dla uwzględnienia skargi.

Zdaniem Organu, sporny teren został przeznaczony w projekcie planu zgodnie z oczekiwaniami Pani Moniki Forystek jako właściciela, czyli jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/teren zabudowy usługowej -symbol MN/U. Koncepcja władztwa planistycznego zakłada nie tylko samodzielność gminy ale i możliwość ingerencji w prawa prywatne (w granicach określonych prawem) w zakresie ustaleń, parametrów, cech, formy i kształtu zabudowy.

Reasumując Rada Gminy Głogów stwierdza, iż w przedmiotowej sprawie nie doszło do naruszenia zasad sporządzenia planu miejscowego, naruszenie trybu jego sporządzenia, a także naruszenia przepisów dotyczących właściwości organów w zakresie, który powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części, co skutkuje koniecznością podjęcia przez Radę Gminy Głogów uchwały o nieuwzględnieniu wniesionego w dniu 10.02.2017r. (uzupełnionego w dniu 13.02.2017 r.) przez Panią Monikę Forystek wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

  
Ryszard Jankowski